

Opleiding Duurzaam Gebouw:

Stimuli en hinderpalen voor doeltreffende renovaties

Leefmilieu Brussel

TECHNISCHE EN FINANCIËLE ARGUMENTEN VOOR DE DERDE-INVESTEERDER IN HET KADER VAN DE GEFASEERDE RENOVATIE VAN COLLECTIEVE WONINGEN

Patrick LEEMANS

GO4GREEN SA



LEEFMILIEU BRUSSEL
BIM - BRUSSELS INSTITUUT VOOR MILIEUBEHEER

Doelstelling(en) van de presentatie

- In gemeenschappelijke eigendommen is het aantrekken van vermogen cruciaal, meer nog dan het budget van de werken
- Betrokkenheid bij het toezicht op de technische installaties is absoluut noodzakelijk
- De toekomst bestaat erin energie te verkopen (*services*), eerder dan doeltreffende uitrustingen (*commodities*)



Plan van de uiteenzetting

- Belang van de derde-investeerder bij gefaseerde renovatie – algemeen
- Concreet geval van een ondersteuning door derde-investeerder in een volledige renovatie van een stookruimte
- Concreet geval van een ondersteuning door derde-investeerder in de reductie van de energie-uitgaven
- Perspectieven
- Conclusies



Belang van de derde-investeerder bij gefaseerde renovatie

- Technische redenen

- ▶ De klant heeft niet de nodige competenties om de werken in hun geheel te beheren
- ▶ De klant kan zijn technische installatie niet beheren
- ▶ Permanent toezicht genereert aanzienlijke winst

- Financiële redenen

- ▶ De klant heeft niet de nodige financiële middelen voor alle werken
- ▶ De klant kan zich geen overschrijding van zijn budget veroorloven (de consulent betaalt de rekening niet)
- ▶ De klant bereikt niet de verwachte financiële winst



Energieboekhouding: waarom?

- Concept “Energy in a box”
 - ▶ Economische evolutie: geen eigenaar, maar alleen gebruiker
 - ▶ Efficiënter en minder duur energie leveren
 - ▶ De productiewijze is minder belangrijk ...
 - ▶ ... als de geleverde energie maar duurzaam is!
- ⇒ De derde-investeerder analyseert de efficiëntste oplossingen
- ⇒ De klant krijgt minder dure energie zonder investering



Inbreng derde-investeerder in gefaseerde renovatie – 1. Stookruimte

Concreet geval: VME Les Nations

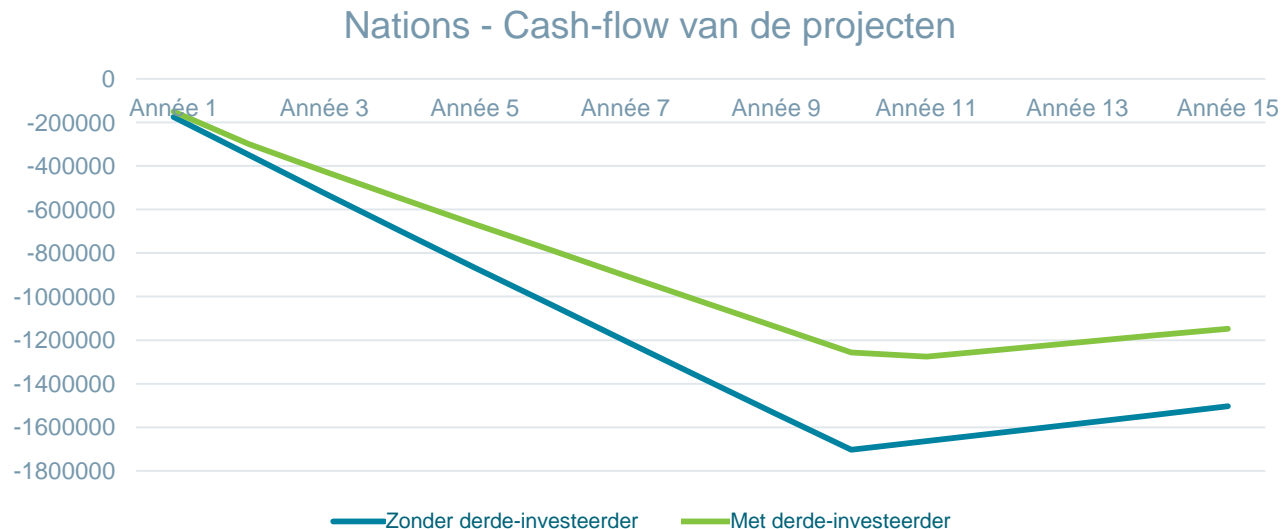
- Dringende werken:
 - ▶ Herstel dak (+ isolatie)
 - ▶ Herstel gevels (puntaken)
 - ▶ Liften in overeenstemming brengen met de normen
 - ▶ Verouderde stookolietanks met risico van verontreiniging
- Timing werken zonder externe ondersteuning
 - ▶ Liften => Dak => Gevels => Stookruimte op gas
 - ▶ Totaal budget: 1.750.000 euro
 - ▶ Voorziene duur: 10 jaar aantrekken van vermogen (€ 175.000/jaar)



VME Les Nations

Oplossing van de derde-investeerder

- Renovatie stookruimte door derde-investeerder
 - ▶ 200.000 euro geïnvesteerd in jaar 2 door derde-investeerders in de plaats van in jaar 11 door de eigenaars
 - ▶ Energiewinst van 200.000 euro over 9 jaar
- => Impact = -400.000 euro aangetrokken vermogen



VME Les Nations

Beschrijving van het gebouw

- 1050 Brussel (tegenover de hippodroom van Bosvoorde)
- 118 appartementen
- 12.200 m² oppervlakte
- Constructie: 1975
- Stookruimte op stookolie van meer dan 30 jaar oud



VME Les Nations

Renovatie van de stookruimte

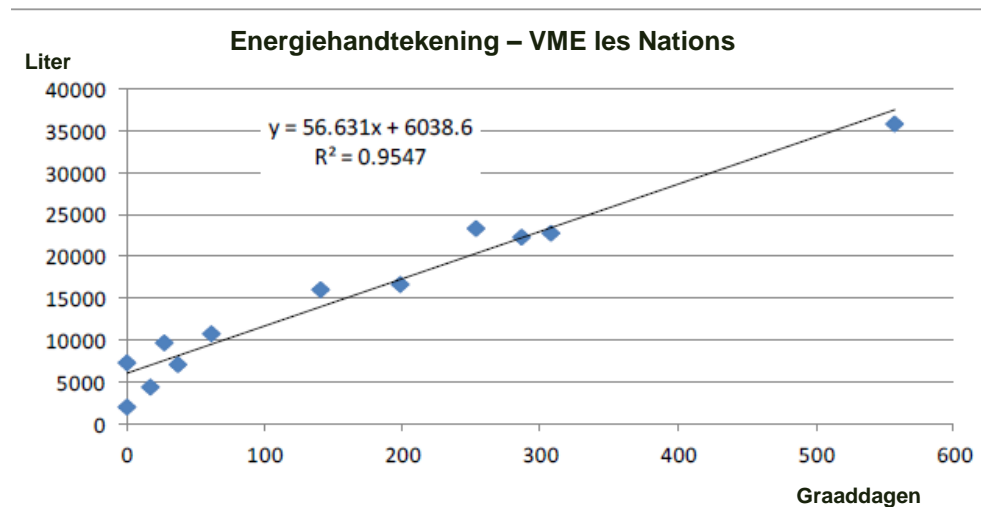
- Renovatie:
 - ▶ Overschakeling op aardgas
 - ▶ Nieuwe condensatieketels
 - ▶ Condensatiewarmtekrachtkoppeling
 - ▶ Nieuw hydraulisch circuit
 - ▶ Nieuwe regeling



VME Les Nations

Concrete resultaten

- Genormaliseerd energieverbruik voor renovatie:
 - ▶ Verwarming/SWW 1.926.300 kWh (stookolie)
 - ▶ Elektriciteit in gemeenschappelijke ruimten 99.000 kWh
- Seizoenrendement 85%
 - ▶ Nuttige warmte 1.637.355 kWh

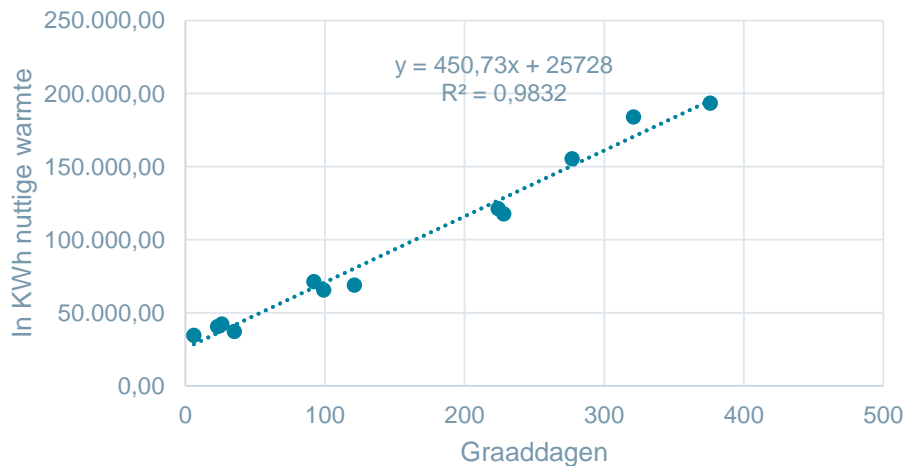


VME Les Nations

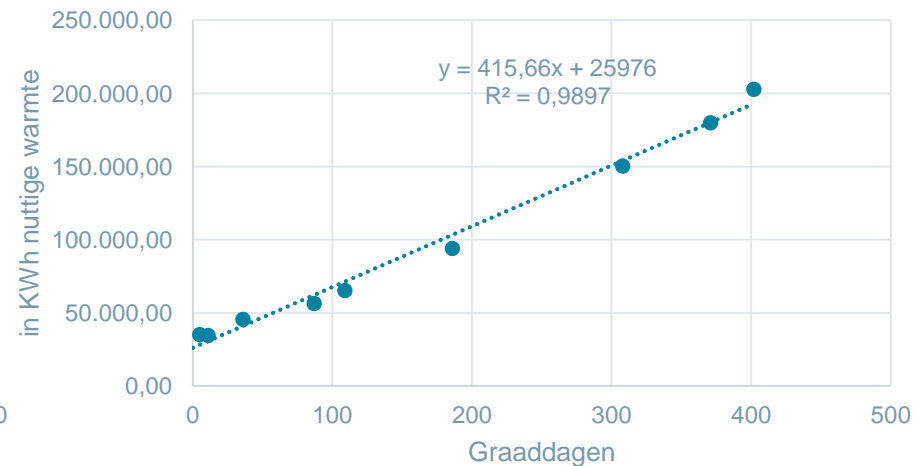
Concrete resultaten

- Genormaliseerd verbruik nuttige warmte na renovatie:
 - ▶ Nuttige warmte jaar 1 1.367.539 kWh
 - ▶ Nuttige warmte jaar 2 1.328.022 kWh

Energiehandtekening van het gebouw - 2014



Energiehandtekening van het gebouw - 2015



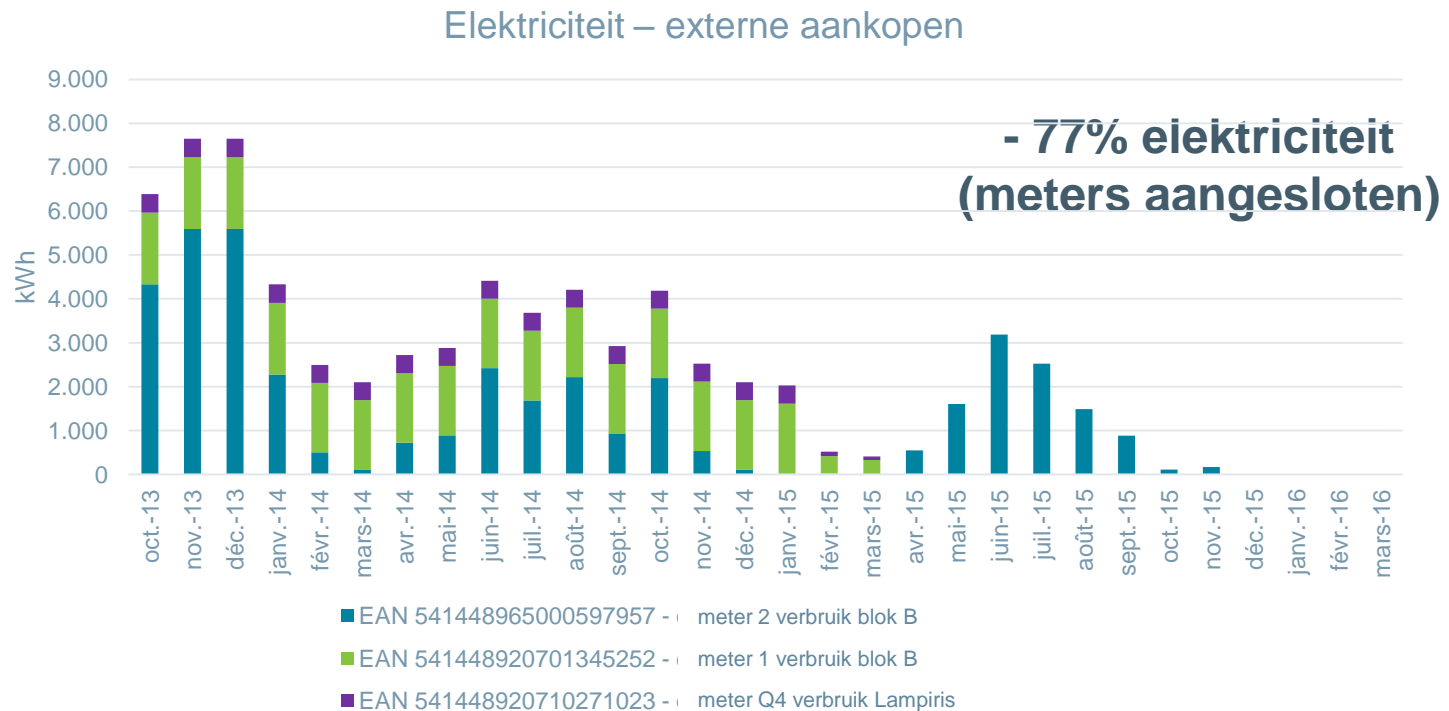
- 20% nuttige warmte



VME Les Nations

Concrete resultaten

- Elektriciteit van de gemeenschappelijke ruimten na renovatie:
(blok B niet aangesloten op WKK tot begin 2015)



VME Les Nations

Andere concrete resultaten

- De eigenaars betalen geen interest
- De installaties zijn gegarandeerd gratis omnium onderhouden
- Het EPB-certificaat van het gebouw is verbeterd
- De verwarmingsketels verouderen op een betere manier



Concrete gevallen van renovaties van stookruimten

Andere voorbeelden

- VME Marie-Louise
 - ▶ Motivatie: vervuiling door stookolie en exploitatieverbod
 - ▶ Winst met derde-investering: lagere energieprijzen, afwijkende warmtebehoefte wordt bestudeerd
- VME Eglantines-Fougères
 - ▶ Motivatie: dakisolatie, slechte werking verwarmingsketel
 - ▶ Winst met derde-investering: daling energieprijis, minder nuttige warmte
- VME Saint-Lazare
 - ▶ Motivatie: herstel gevels en dak
 - ▶ Winst met derde-investering: daling energieprijis, minder nuttige warmte



Inbreng derde-investeerder in gefaseerde renovatie – 2. Toevoeging WKK

Concreet geval: VME Lausanne

- **Probleem:**
 - ▶ Dringend herstel balkons (vallend beton)
 - ▶ Terugkerende pannes van de verwarmingsketel (geen vertrouwen meer in onderhoudsbedrijf en syndicus)
 - ▶ Te hoog energiebudget



VME Lausanne

Beschrijving van het gebouw

- 1040 Brussel (dicht bij Leopold III-laan)
- 195 appartementen
- 16.300 m² oppervlakte
- Constructie: 1975
- Stookruimte op gas vervangen tijdens WKK-werken



VME Lausanne

Oplossing van de derde-investeerder

- Toevoeging van een WKK-installatie
 - ▶ Winst op het jaarlijkse energiebudget: bijna 7% aangekondigd
 - ▶ Verbetering EPB-certificaat
 - ▶ Toevoeging van warmtemeters
- Permanent toezicht op de nieuwe uitrustingen in de stookruimte
 - ▶ Verwarmingsketels verouderen minder
 - ▶ Beter rendement van de uitrustingen
 - ▶ Optimale regeling
 - ▶ Goede waterkwaliteit
 - ▶ Coherenter gedrag van de bewoners



VME Lausanne

Concrete resultaten

- Productie van 93% van de elektriciteit van de gemeenschappelijke ruimten (tegen 55% zoals aangekondigd)
- Daling van de nuttige warmte met 7% (in de plaats van de aangekondigde 5%)
- 11% winst op jaarbudget (in de plaats van de aangekondigde 7%)



Concrete gevallen van toevoeging van WKK

Andere voorbeelden

- La Sauvenière

- ▶ Motivatie: positieve ervaring met WKK op koolzaad op einde levensduur, grote werken aan gevels en infiltratie water, administratieve rompslomp voor syndicus, ...

- Villa's van Ganshoren

- ▶ Motivatie: geen financiële middelen om in WKK te investeren



Perspectieven

- Opdrachten voor energieprestatie
 - ▶ Zwaar bestek
 - ▶ Dienstverleners krijgen te veel verantwoordelijkheid => weinig engagement van hun kant
 - ▶ Prestatiecriteria zijn moeilijk te verifiëren
- Verkoop van energiediensten
 - ▶ Verkoop van energie, energieboekhouding, enz.
 - ▶ Energie bijna gratis aanbieden (opladen van de batterij van elektrische fietsen of wagens, bijvoorbeeld)



Te onthouden uit de uiteenzetting

- Door financiering van de renovatie van de uitrustingen voor opwekking van energie kan het bedrag van het aangetrokken kapitaal aanzienlijk worden verminderd
- Het volstaat niet uitrustingen te plaatsen: ze moeten permanent gecontroleerd worden (afstandsmonitoring)
- In de toekomst zullen meer energiediensten verkocht worden



Contacts go4green

Patrick LEEMANS

0475 890 780

patrick.leemans@go4green.be

Dieter DE SCHUMER

0495 215 421

dieter.deschuymer@go4green.be

