

CARTE : PERCEPTION DU CADRE DE VIE PAR LES HABITANTS EN RBC

THEME : VILLE DURABLE

1 INTERET ET ELEMENTS D'INTERPRETATION DE L'INFORMATION REPRISE SUR LA CARTE

Question posée :

Comment le cadre de vie bruxellois est-il perçu par ses habitants ?

Contextualisation :

Les politiques territoriales ont évolué ces dernières années dans le sens du développement durable, qui implique une approche globale de la ville (généralement exprimée selon 3 axes : protection de l'environnement, efficacité économique et équité sociale). Ainsi, un des enjeux du développement durable est de revaloriser la relation Homme/Milieu.

L'appréhension de cette relation passe par l'analyse de la perception que l'Homme (les habitants) a de son Milieu, et en particulier de son quartier (dans sa dimension géographique qui renvoie à sa localisation au sein de la ville comme dans sa dimension sociale et culturelle).

Ce type d'information -totalement subjective- ne peut être obtenu que via une enquête reprenant des questions concernant l'environnement et le cadre de vie.

2 FONDEMENTS METHODOLOGIQUES

Définitions :

Cadre de vie : Il n'existe pas de définition simple du cadre de vie, qui englobe le logement lui-même mais aussi ses environs immédiats voire l'ensemble d'un quartier. Dans le cadre de cette approche, la qualité du cadre de vie a été évaluée à partir de questions portant sur l'aspect "physique" du quartier, l'environnement, et les services quotidiens offerts.

Source des données utilisées :

Enquête socio-économique de 2001 (DGSIE, ex-INS)

En particulier les questions 17 et 18 du formulaire "logement", portant sur l'appréciation de l'environnement immédiat du logement et des équipements offerts par le quartier de résidence.

10 des 16 thématiques envisagées par ces questions ont été reprises pour cette analyse :

- L'aspect esthétique des constructions,
- La propreté,
- La qualité de l'air (pollution atmosphérique),
- La tranquillité (pollution sonore),
- Les trottoirs,
- Les pistes cyclables,
- Les routes,
- La présence d'espaces verts,
- L'offre de transports publics,
- Les facilités commerciales.

Mode de calcul et données utilisées :

Pour chaque thématique envisagée, trois réponses étaient possibles : très agréable ou très bien équipé, satisfaisant ou normalement équipé, et peu agréable ou mal équipé.

Pour chaque thématique envisagée, un indice synthétique de satisfaction a été calculé à l'échelle des secteurs statistiques, et a été représenté sur une carte. Le choix du type d'indice calculé a été réalisé selon un critère de maximalisation des variations dans l'espace :

- proportion de réponses « très agréable / très bien équipé » parmi le total des réponses ;
- proportion de réponses « très agréable / très bien équipé » ou « satisfaisant / normalement équipé » parmi le total des réponses ;
- différence entre la part des réponses « très agréable » et celle des réponses « peu agréables », + 100.

Une analyse multivariée des différents indices de satisfaction obtenus a ensuite été réalisée, à l'échelle des secteurs statistiques. Il en est ressorti deux tendances principales de différenciation spatiale :

- le degré d'appréciation du cadre "physique", déterminées essentiellement par les appréciations relatives à l'aspect esthétique des constructions, la tranquillité, la qualité de l'air et la propreté (gradient rouge-bleu-vert sur la carte).
- le degré d'appréciation de l'offre de services urbains, regroupant l'offre de transports en commun et les facilités commerciales (gradient clair-moyen-foncé sur la carte de synthèse).

3 COMMENTAIRES RELATIFS A LA METHODOLOGIE OU A L'INTERPRETATION DE L'INFORMATION

Limitation /précaution d'utilisation :

Les données de l'enquête socio-économique de 2001 correspondent aux données les plus exhaustives et les plus récentes concernant ces aspects. Elles permettent en outre une approche territorialisée unique de l'environnement :

- Il s'agit de la seule enquête comprenant des questions relatives à la perception de l'environnement résidentiel et ayant un échantillonnage suffisant (quasi exhaustif), permettant de travailler de manière statistiquement correcte à l'échelle des quartiers ;
- Toutes les données sont collectées à une même date ;
- Il s'agit de la seule banque de données fournissant à la fois des données individuelles, ainsi que des données relatives au logement et à son voisinage immédiat, avec un lien aux ménages non ambigu (autrement dit, les données issues du formulaire "logement" peuvent être directement liées aux caractéristiques personnelles de la personne de référence du ménage).

Dans le cadre de l'analyse des résultats de telles enquêtes, deux questions se posent traditionnellement :

- Que traduit l'appréciation des répondants ? ou Que signifie la réponse apportée aux questions posées ? (validité des données)
- Quelle est la stabilité des réponses apportées, et donc des appréciations, en fonction du profil des répondants ? (fiabilité des données)

Les analyses statistiques effectuées ont permis de mettre en évidence que, globalement, à quartier équivalent, la composition de la population, en termes de sexe, d'âge, d'origine, de niveau d'éducation ou de composition du ménage, n'a qu'un impact faible sur la manière de répondre aux questions relatives à l'environnement immédiat du logement et à l'équipement du quartier. De légers effets ont pu être mis en lumière, mais ils sont toujours d'une ampleur limitée et ne concernent qu'un ou deux aspects de l'appréciation.

La fiabilité des réponses aux questions sur l'appréciation de l'environnement du quartier ne peut donc pas fondamentalement être remise en cause en vertu de caractéristiques liées à la composition de la population. Les valeurs calculées pour chaque thématique à l'échelle des secteurs statistiques, pour autant qu'elles portent sur un effectif de répondants suffisant, constituent donc une mesure fiable des différents aspects de cadre de vie à l'échelle locale.

D'autre part, des analyses de la corrélation les indices synthétiques de satisfaction de chaque thématique et des données descriptives illustrant les caractéristiques urbanistiques ou environnementales du quartier ont montré que les habitants produisent un avis valide : tant le patron général que certaines spécificités locales laissent penser que les habitants ont une vision assez objective de leur environnement immédiat.



Notons que la diversité des patrons géographiques associés aux différentes thématiques rend complexe la réalisation d'un indicateur synthétique unique d'appréciation du cadre de vie, ce d'autant plus que les espaces les mieux perçus sur le plan de l'environnement ne le sont pas forcément sur le plan des équipements de base. Le croisement des deux indices obtenus (cadre "physique" et offre de services) définit donc une matrice de situations plus qu'un gradient univoque.

Données complémentaires (pour interprétation, analyse plus fine...) :

Les résultats intermédiaires, tels que les indices de satisfaction thématiques sont repris dans le rapport complet de l'étude :

Deboosere, Willaert, Wayens, Kummert, novembre 2009, "Les Bruxellois et la perception de l'environnement : Analyse de l'impact du profil des répondants et des caractéristiques du tissu urbain sur la perception que les Bruxellois ont de leur environnement", Rapport final, 51 pages, étude réalisée à la demande de Bruxelles Environnement, disponible sur : http://documentation.bruxellesenvironnement.be/documents/Etude_perceptionEnvi_Rptfinal_et_resume_F_N.PDF

En outre, de nombreuses analyses ont été réalisées à partir des données de l'enquête socio-économique de 2001. Sur un plan cartographique, l'ouvrage suivant permettra de compléter les informations données ici :

Observatoire de la santé et du social, 2006, "Atlas de la santé et du social de Bruxelles-Capitale", Les dossiers de l'Observatoire, 160 pages, disponibles sur : <http://www.observatbru.be/documents/graphics/dossiers/dossier-2006-atlas-de-la-sante-et-du-social-de-bruxelles-capitale.pdf>

4 LIENS AVEC D'AUTRES INDICATEURS OU DONNEES (RAPPORTS SUR L'ETAT DE L'ENVIRONNEMENT BRUXELLOIS)

xxx

5 REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- Deboosere, Willaert, Wayens, Kummert, novembre 2009, "Les Bruxellois et la perception de l'environnement : Analyse de l'impact du profil des répondants et des caractéristiques du tissu urbain sur la perception que les Bruxellois ont de leur environnement", Rapport final, 51 pages, étude réalisée à la demande de Bruxelles Environnement, disponible sur : http://documentation.bruxellesenvironnement.be/documents/Etude_perceptionEnvi_Rptfinal_et_resume_F_N.PDF
- Verbeke, Bruxelles Environnement, mars 2011, "Perception du cadre de vie par les habitants en RBC", Observatoire des données de l'environnement, fiche documentée : les données de l'IBGE : "Contexte bruxellois" n° 13, 12 pages, disponible sur : http://documentation.bruxellesenvironnement.be/documents/pop_13.PDF

6 COUVERTURE SPATIO-TEMPORELLE

Série temporelle disponible : 2001

Couverture spatiale des données : RBC, données individuelles diffusées à l'échelle des secteurs statistiques

Date de dernière mise à jour de la carte : novembre 2009

Date de dernière mise à jour de cette fiche méthodologique : septembre 2011

