

# Présentation du guide

## Infiltrer **LES EAUX PLUVIALES**

c'est aussi maîtriser les flux polluants.

Damien TEDOLDI,  
Marie-Christine GROMAIRE,  
Ghassan CHEBBO

**INSA** | INSTITUT NATIONAL  
DES SCIENCES  
APPLIQUÉES  
LYON

**deep**

**leesu**

laboratoire eau environnement systemes urbains

**OPUR**

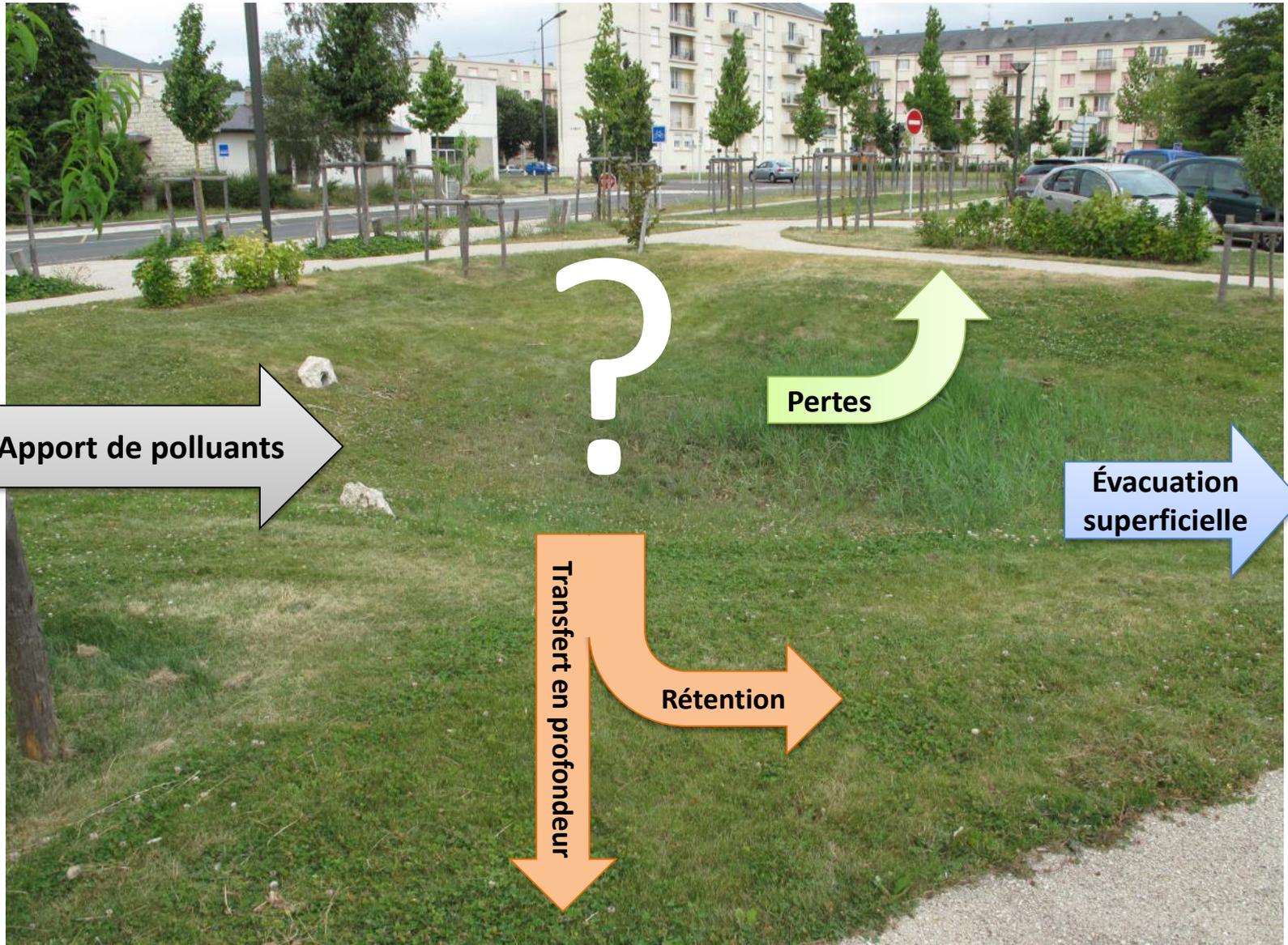


bruxelles  
environnement  
leefmilieu  
brussel  
.brussels



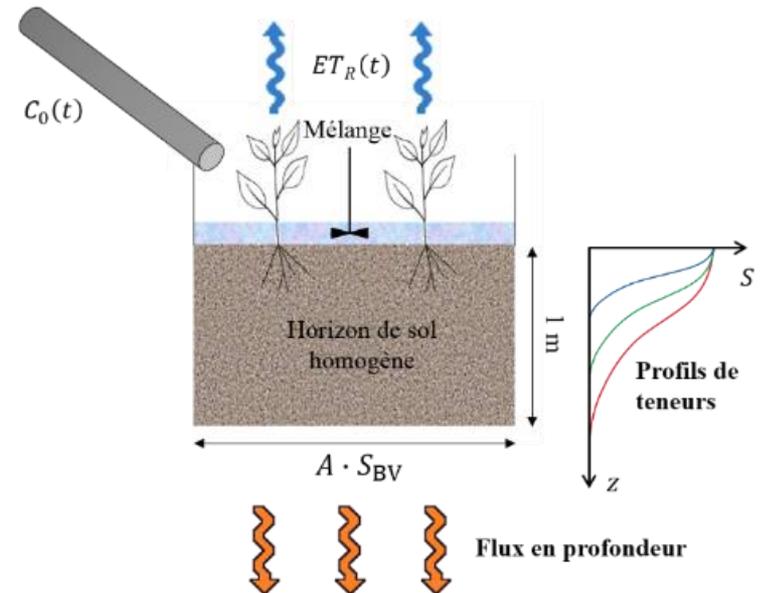
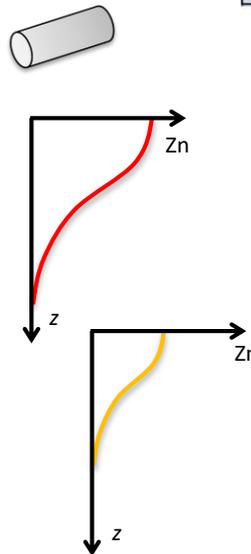
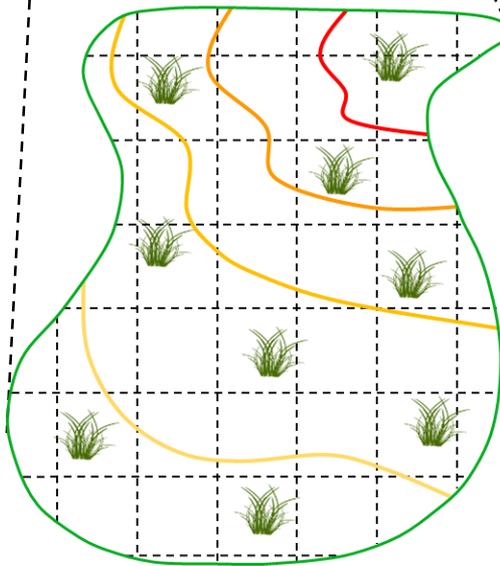
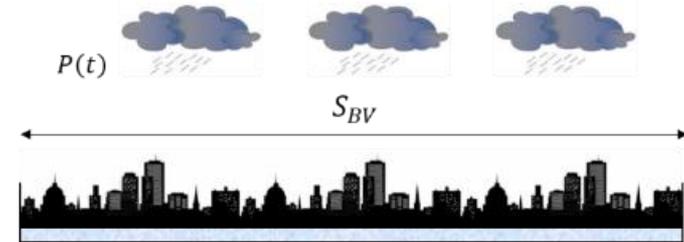
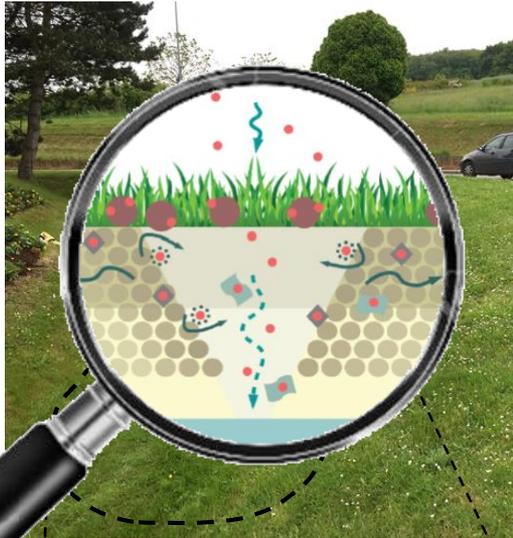


# Recherches : devenir des polluants dans les TA





# Couplage expérimental & modélisation





# Des avancées scientifiques et opérationnelles

The screenshot shows a journal article page for 'Blue-Green Systems'. The article title is 'Evaluation of contaminant retention in the soil of sustainable drainage systems: methodological reflections on the determination of sorption isotherms'. The authors listed are Damien Tedoldi<sup>a,\*</sup>, Kelsey Flanagan<sup>a</sup>, Julien Le Roux<sup>a</sup>, Ghassan Chebbo<sup>a,b</sup>, Philippe Branchu<sup>c</sup>, Mohamed Saad<sup>a</sup> and Marie-Christine Gromaire<sup>a</sup>. The journal is 'Blue-Green Systems', Volume 1, No 1, published by IWA Publishing. The page also features logos for MDPI, ScienceDirect, and Elsevier, along with a 'water' logo and a 'Science of the Total Environment' logo.

- **Rédaction d'un guide : quels enseignements opérationnels des résultats de recherche ?**
  - La compréhension des processus au service d'une sensibilisation et d'une amélioration des pratiques





## **Première partie : État des connaissances**

- De quels polluants parle-t-on ?
- Une maîtrise des flux d'eau et de polluants est-elle possible sur des sols peu perméables ?
- Le sol est-il capable de filtrer les contaminants ?
- Est-ce à dire que l'infiltration contamine le sol ?
- Peut-on malgré tout observer des impacts sur la nappe ?

## **Seconde partie : Recommandations techniques**

- Comment caractériser les capacités de rétention du sol ?
- Quelles caractéristiques minimales faudrait-il garantir ?
- Peut-on optimiser la géométrie et l'agencement des dispositifs ?
- Comment remédier aux dysfonctionnements sur le long terme ?
- Comment assurer un suivi des ouvrages ?

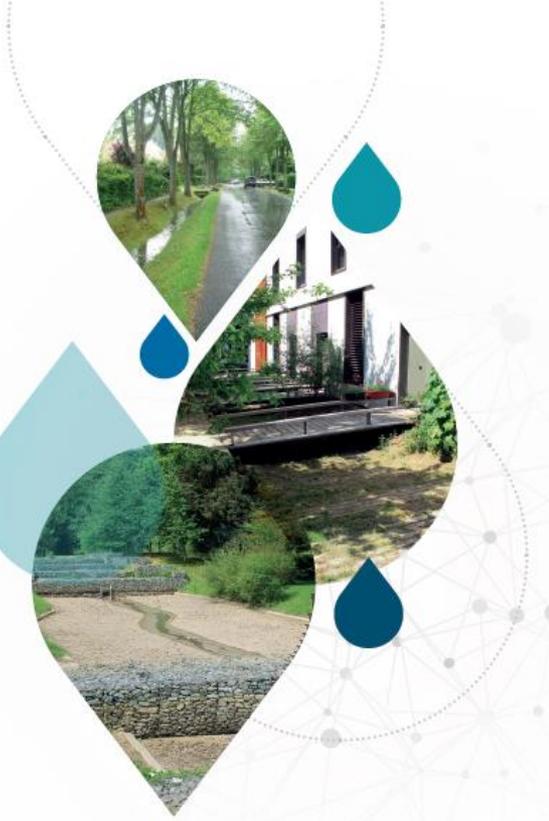


# Contenu du guide



## Infiltrer LES EAUX PLUVIALES c'est aussi maîtriser les flux polluants.

État des connaissances et recommandations techniques pour la diffusion de solutions fondées sur la nature.



### 1 De quels polluants parle-t-on ?

Les eaux urbaines associées au temps de pluie transportent différentes substances – organiques, métaux, nutriments, matières en suspension – dont la présence est partiellement due à des activités humaines. En cas de rejet dans les milieux aquatiques, ces substances y constituent des contaminants, au sens large, puisqu'elles ne sont pas naturellement, ou à des concentrations plus faibles. Certaines d'entre elles sont plus susceptibles d'induire des effets néfastes, même à des niveaux de concentration très bas, présentent une certaine toxicité et/ou altèrent les fonctions biologiques de différents organismes. L'objectif de cette fiche est d'illustrer les caractéristiques de contamination à travers quelques ordres de grandeur, et de démontrer par la même occasion d'une infiltration à la source des eaux pluviales urbaines.

**L'essentiel**  
La ville est à l'origine d'une contamination diffuse des eaux qui ruissellent sur les surfaces imperméables puis transitent dans les réseaux de collecte. Cette contamination provient de sources multiples sur lesquelles il est plus ou moins facile d'agir. La diversité et les flux des substances transportées par l'eau s'accroissent au fil du trajet parcouru sur des surfaces imperméables à fortiori en cas d'engorgement dans un réseau, où elle se mélange à des effluents d'origine différente. On a donc tout intérêt à gérer la pluie au plus près de l'endroit où elle tombe.

**1. Une contamination diffuse provenant de multiples sources.**  
Les eaux météoriques, dont la seule source de contamination réside dans le lessivage de la basse atmosphère, sont généralement peu polluées au moment où elles tombent sur la ville. C'est d'abord en ruisselant sur des surfaces imperméables de différents natures que l'eau se charge, au fil de son parcours, en diverses substances. Les sources de contamination pour les eaux pluviales peuvent être liées :  
- aux pratiques : cette classe désigne essentiellement l'usage de produits fertilisants, de détergents, de pesticides et/ou de broc pour l'entretien des espaces végétalisés, voiries et des bâtiments.  
On retrouve ainsi de manière récurrente certains métaux, hydrocarbures – notamment hydrocarbures aromatiques polycycliques – pesticides, nitrates...

### 9 Quels dysfonctionnements sont susceptibles d'intervenir sur le long terme ? Comment y remédier ?

Nous avons vu précédemment que le sol des espaces sollicités pour l'infiltration jouait un rôle fondamental dans la maîtrise des flux de contaminants transportés par le ruissellement. Dans un contexte de généralisation du contrôle à la source des eaux pluviales, il est naturel de s'interroger sur la éventuelle apparition de dysfonctionnements dans ces systèmes, de façon à en limiter si possible l'occurrence, et y remédier si nécessaire. Nous venons dans cette fiche que plusieurs situations de long terme peuvent, dans de certaines conditions, être vues comme problématiques. La fiche qui suit propose des interventions préventives ou curatives qui sont possibles et peu contraignantes. Une méthodologie d'identification simplifiée pour identifier concrètement ces problèmes.

**L'essentiel**  
La rétention des contaminants a pour contrepartie une augmentation de leurs teneurs dans le sol, jusqu'à excéder dans certains cas les seuils de remédiation. Cependant, cela concerne une zone limitée en moyenne, dans un bassin versant à fort potentiel polluant, un hectare de surface imperméable génère ~ 15 m<sup>3</sup> de terre polluée après une dizaine d'années. Par ailleurs, lorsque le sol possède initialement de faibles capacités de rétention, les substances dissoutes peuvent s'accumuler et ne plus interagir avec les substances adsorbées et peu mobiles. Elles peuvent ainsi être transportées de manière préférentielle ou curative. Les précautions s'imposent notamment en matière de gestion des sols, de manière préventive ou curative. Elles peuvent être mises en œuvre de manière préférentielle ou curative. Elles peuvent être mises en œuvre de manière préférentielle ou curative. Elles peuvent être mises en œuvre de manière préférentielle ou curative.

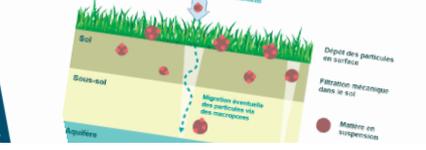
**1. Lorsque le sol retient efficacement les polluants, il finit parfois par atteindre localement des niveaux de contamination excessifs.**  
La contrepartie d'une bonne rétention des contaminants par le sol est une augmentation de leurs teneurs, notamment dans l'horizon de surface. Dans certains cas, cette accumulation peut conduire à un dépassement des seuils de qualité du sol (comme il en existe à l'international mais pas en France, cf. fiche 4), ce qui signifie un impact potentiel sur l'écopaysage local et/ou induit des restrictions en matière d'usage du sol. Notons que le caractère « problématique » ou non d'un tel état dépend des contextes et n'est pas forcément accessible bien que l'on puisse en avoir une idée en eau ou en air. Les teneurs de polluants dans le sol sont donc à surveiller de près, notamment dans les zones à forte densité de population et/ou à forte activité industrielle. Les teneurs de polluants dans le sol sont donc à surveiller de près, notamment dans les zones à forte densité de population et/ou à forte activité industrielle.

**Focus pratique : quantités de terre polluée à gérer.**  
Dans les situations où la présence de contaminants à des niveaux élevés est jugée inacceptable, une partie du sol doit faire l'objet d'une action de maintenance particulière telle qu'une excavation. Les volumes de terre qu'il conviendrait de gérer de la sorte ont été estimés sur les onze sites étudiés dans la thèse de D. Todoroff (2017), en considérant à la fois l'étendue horizontale et l'épaisseur de la zone où les teneurs en métaux et/ou HAP excèdent les seuils de remédiation (Figure 9.2). Les résultats obtenus sont détaillés dans le tableau 9.1. Sur quatre sites, toutes les substances analysées présentaient des teneurs compatibles avec les normes internationales sur la qualité du sol ; sur les sept sites restants, la contamination par le zinc et le cuivre est généralement apparue comme la plus problématique au regard des seuils fixés par ces normes.

**3 Le sol est-il capable de filtrer les contaminants ?**  
L'infiltration des eaux pluviales permet de diminuer les volumes d'eau, et donc les flux qui rejoignent les réseaux d'assainissement. Ceci contribue à limiter la contamination aquatique superficielle, en réduisant à la fois les rejets directs des réseaux séparatifs unitaires de temps de pluie. Ce constat conduit toutefois à s'interroger sur le devenir de certains contaminants une fois dans le sol : sont-ils filtrés ou transférés vers les eaux souterraines ? offre un aperçu des processus de rétention à l'œuvre dans un sol, et des contaminants qui y sont retenus.

**L'essentiel**  
Le sol constitue une barrière naturelle qui peut être efficace pour retenir les contaminants présents dans les eaux pluviales. D'une part, il assure la filtration des substances particulaires et des matières organiques, et favorise la fixation de nombreuses substances dissoutes, dont les métaux et certains micropolluants organiques. Pour les molécules qui ne sont pas retenues par le sol, le levier d'action le plus efficace reste d'agir à la source.

**1. La rétention des contaminants particulaires dépend de mécanismes physiques.**  
Une fraction des contaminants (métaux et organiques) se retrouve dans le ruissellement urbain sous forme particulaire, c'est-à-dire qu'ils sont fixés sur les matières en suspension dans l'eau. Ce sont essentiellement des particules physiques, agissant sur la rétention de ces contaminants : d'une part, la sédimentation à la surface, et d'autre part, la filtration à travers les pores du sol (Figure 3.1).



**À noter !**  
Y a-t-il un intérêt à généraliser les solutions de dépollution à l'amont ?  
Il existe un certain nombre de dispositifs plus ou moins compacts, destinés à dépolluer les eaux pluviales avant leur rejet dans les eaux superficielles : parmi ceux-ci, on trouve des filtres à sable, décanteurs, séparateurs à hydrocarbures, desabailleurs-débouilleurs, géotextiles adsorbants, et autres solutions industrielles. Pour limiter les flux de polluants sur les bassins versants urbains, y a-t-il un intérêt à généraliser leur usage dès les zones de production du ruissellement ?

Comme pour rappeler un élément fondamental, l'efficacité de traitement, c'est-à-dire le rendement épuratoire de ces systèmes, dépend des caractéristiques des eaux en entrée et notamment de leurs concentrations. Plus les eaux en entrée sont chargées en polluants, meilleur est l'abattement ; à l'inverse, en-dessous d'une certaine concentration, ces systèmes peuvent avoir un fonctionnement quasiment « transparent » vis-à-vis des eaux qui y transitent. Typiquement, les séparateurs à hydrocarbures de classe A sont conçus pour garantir une concentration résiduelle en hydrocarbures inférieure à 5 mg/L en sortie ; mais les concentrations dans les eaux pluviales, y compris en milieu rural (Figure 3.4), sont très fréquemment inférieures à cette valeur, ce qui rend de telles solutions peu efficaces pour



## 2

### Une maîtrise des flux d'eau et de polluants est-elle possible sur des sols peu perméables ?

Dans les systèmes de gestion à la source des eaux pluviales, l'infiltration et l'évapotranspiration permettent d'éviter que toute la pluie qui ruisselle ne rejoigne le réseau, et contribuent ainsi à réduire les flux de contaminants rejetés vers les milieux aquatiques superficiels (rivières, lacs, mer). En cas de sols peu perméables, peut-on toujours compter sur les processus hydrologiques pour limiter les rejets de contaminants ? Dans cette fiche, nous allons mieux comprendre le fonctionnement de ces systèmes, pour aboutir à des clés de dimensionnement simples permettant d'atteindre différents niveaux d'abattement de la charge polluante.

#### L'essentiel

Même si le sol est peu perméable, il est possible de mettre en œuvre une stratégie de gestion des eaux pluviales qui concilie l'objectif de maîtrise des débits de pointe et celui de réduction des rejets superficiels. Il suffit pour cela :

- d'adapter la surface d'infiltration en fonction de l'étendue du bassin versant de collecte et de la perméabilité du sol, selon des abaques fournis ci-dessous,
- de surélever l'évacuation superficielle des dispositifs de rétention de quelques centimètres, ce qui permet d'intercepter de manière systématique les premiers millimètres de pluie.

#### 1. Qu'est-ce qu'un sol « peu perméable » et en quoi est-il limitant ?

La vitesse d'infiltration de l'eau est d'autant plus grande que la perméabilité du sol, notée  $K_s$ , est élevée ; on considère généralement comme « peu perméables » les sols possédant un  $K_s$  inférieur à  $10^{-6}$  m/s. Commençons par clarifier quelques ordres de grandeur. Une vitesse d'infiltration de

$10^{-6}$  m/s est équivalente à 3,6 mm/h, ou encore 8,6 cm/j : on pourra donc retenir qu'un sol de perméabilité  $10^{-6}$  m/s est capable d'infiltrer environ 100 mm d'eau en 24 h. Néanmoins, un dispositif d'infiltration ne gère pas seulement la pluie directe, mais également le ruissellement provenant d'autres surfaces imperméables, de sorte qu'il reçoit une hauteur d'eau supérieure à la lame d'eau précipitée (Figure 2.1).

15

Question

Position du problème

Réponse synthétique

Réponse détaillée



# Document disponible en ligne

<https://www.leesu.fr/opur/guides>



OPUR, un Observatoire des Polluants Urbains



 Suivre @OPURIdF

MEMBRES SCIENTIFIQUES  
D'OPUR



Accueil > Outils opérationnels

## Guides

Le programme OPUR a coordonné la réalisation de plusieurs ouvrages et guides à destinée opérationnelle :



**Infiltrer les eaux pluviales, c'est aussi maîtriser les flux polluants. État des connaissances et recommandations techniques pour la diffusion de solutions fondées sur la nature - 2020**

Cet ouvrage sur l'infiltration des eaux de ruissellement et la maîtrise des flux d'eau et de polluants associés constitue la concrétisation d'une action de recherche menée au Leesu dans le cadre de l'observatoire OPUR. Il vise à rendre les connaissances scientifiques accessibles au plus grand nombre, et à mettre ces connaissances au service d'une amélioration des pratiques opérationnelles, à travers différentes recommandations techniques. Fruit d'un travail collectif entre chercheurs et acteurs opérationnels, ce guide est organisé en dix questions, qui reprennent les principales interrogations soulevées au

cours du projet. Il apporte des réponses synthétiques et pragmatiques qui permettront certainement de lever la plupart des réticences concernant l'infiltration des eaux pluviales.



# Bien appréhender les enjeux

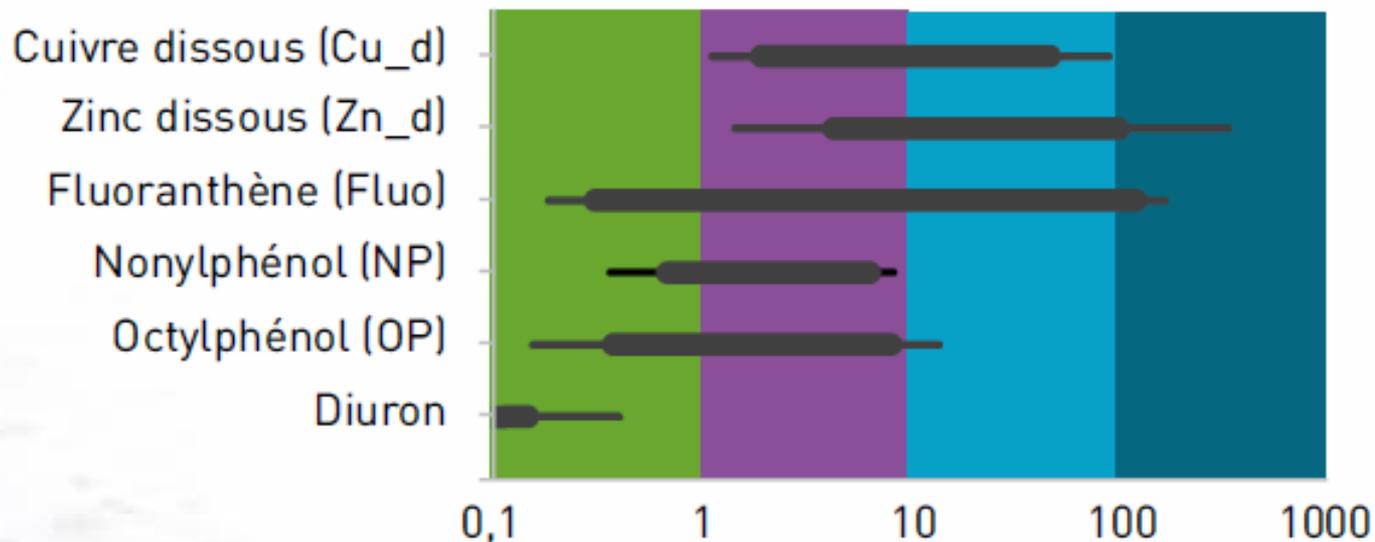
- **Une contamination diffuse, des sources multiples**
  - Occupation du sol
  - Activités anthropiques
  - Pratiques





## Bien appréhender les enjeux

- **Des concentrations souvent modérées... mais tout de même susceptibles d'impacter les milieux aquatiques**



Ratio concentrations observées/NQE-MA

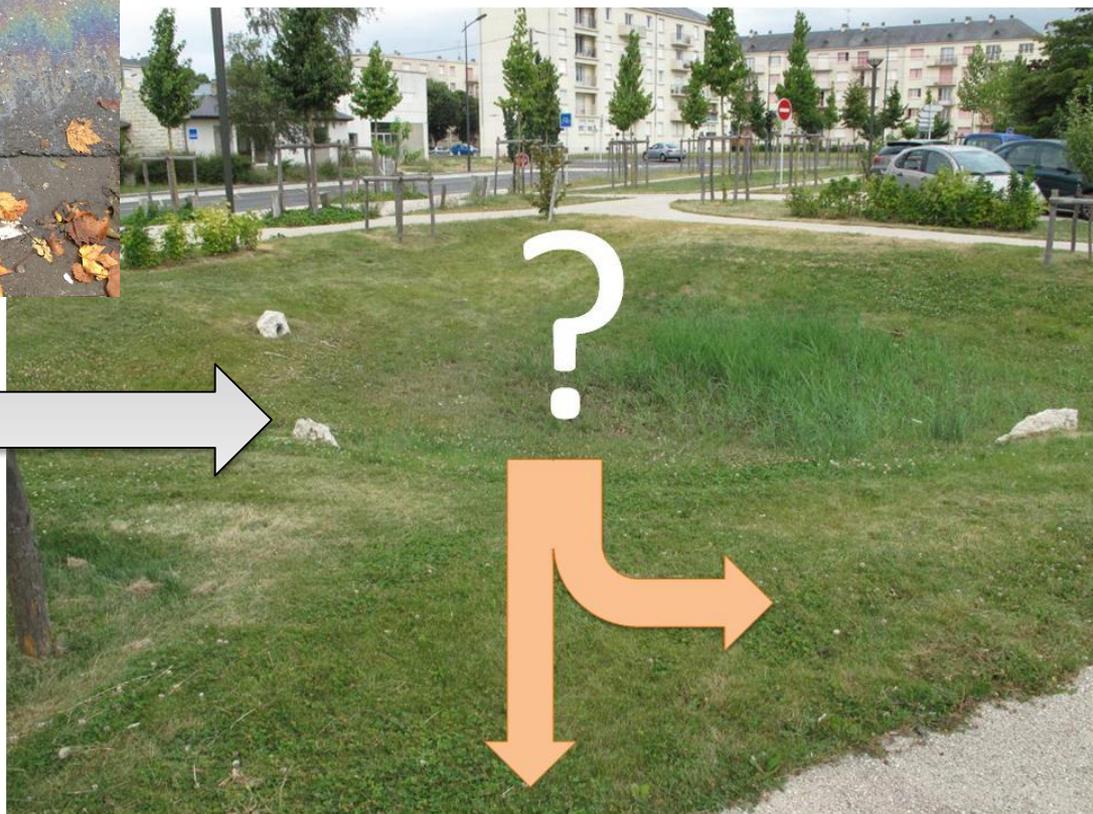
Synthèse des projets *Roulépur*, *Micromégas*, *Matriochkas*, 2019

- **Une diversité croissante de polluants d'amont en aval**
  - Contaminations croisées dans les réseaux



# Bien appréhender les enjeux

- **Avant de nous intéresser aux impacts de l'infiltration sur le sol et les nappes...**





# Bien appréhender les enjeux

- Avant de nous intéresser aux impacts de l'infiltration sur le sol et les nappes...
- ...quelle est l'alternative ?
- ...et quelles en sont les conséquences ?
  - Entre 1980 et 2010 en France : **160 terrains de foot** imperméabilisés chaque jour ! (CGDD)
  - Insuffisances d'un modèle centré sur le **réseau** : inondations et rejets de polluants au milieu naturel



Nicolas Journoud, pour Méli Mélo ©Graie

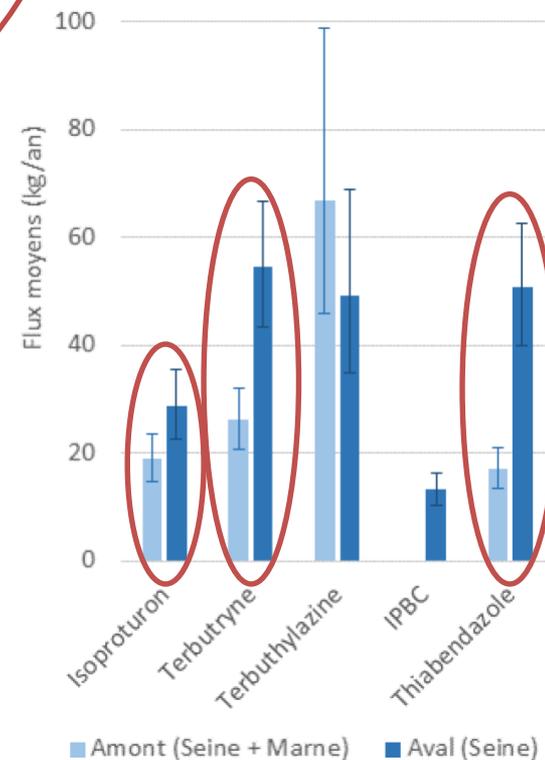


# « Visualiser » des flux de contaminants



$\Delta$ Flux ?

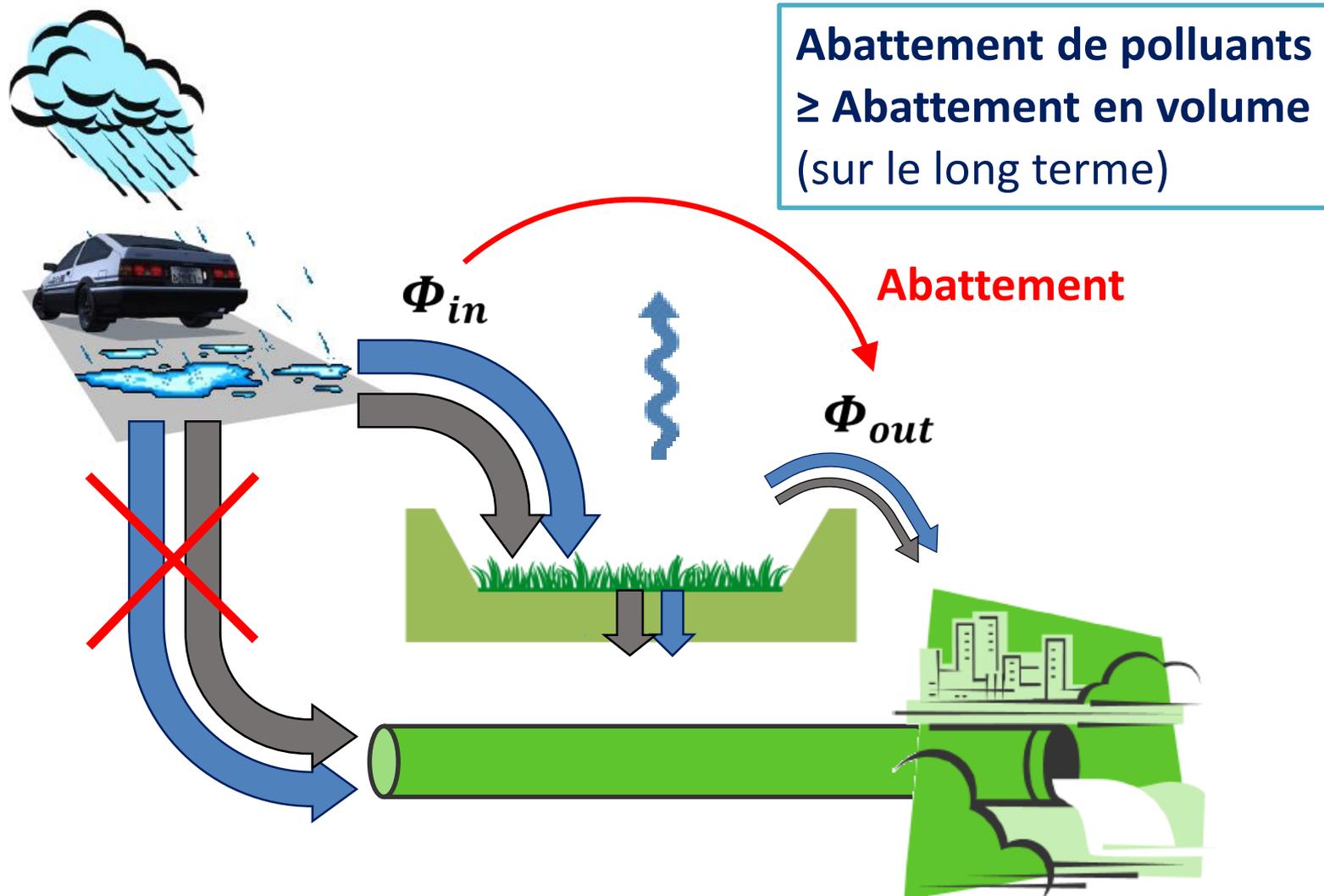
**Un impact de l'agglomération  
parisienne mis en évidence  
pour plusieurs molécules**



Paijens *et al.*, 2021

# Bien appréhender les enjeux

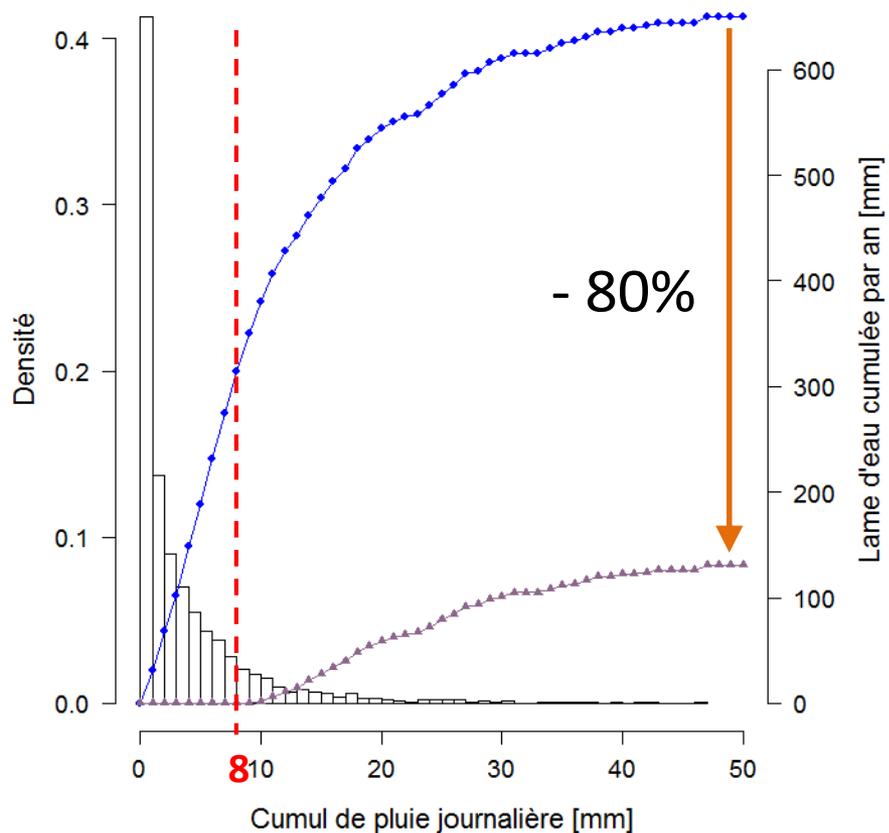
- La gestion à la source préserve les eaux superficielles





# Bien appréhender les enjeux

## ■ « Principe des 8 millimètres » (en Île-de-France)



On intercepte 8 mm à  
**chaque pluie :**

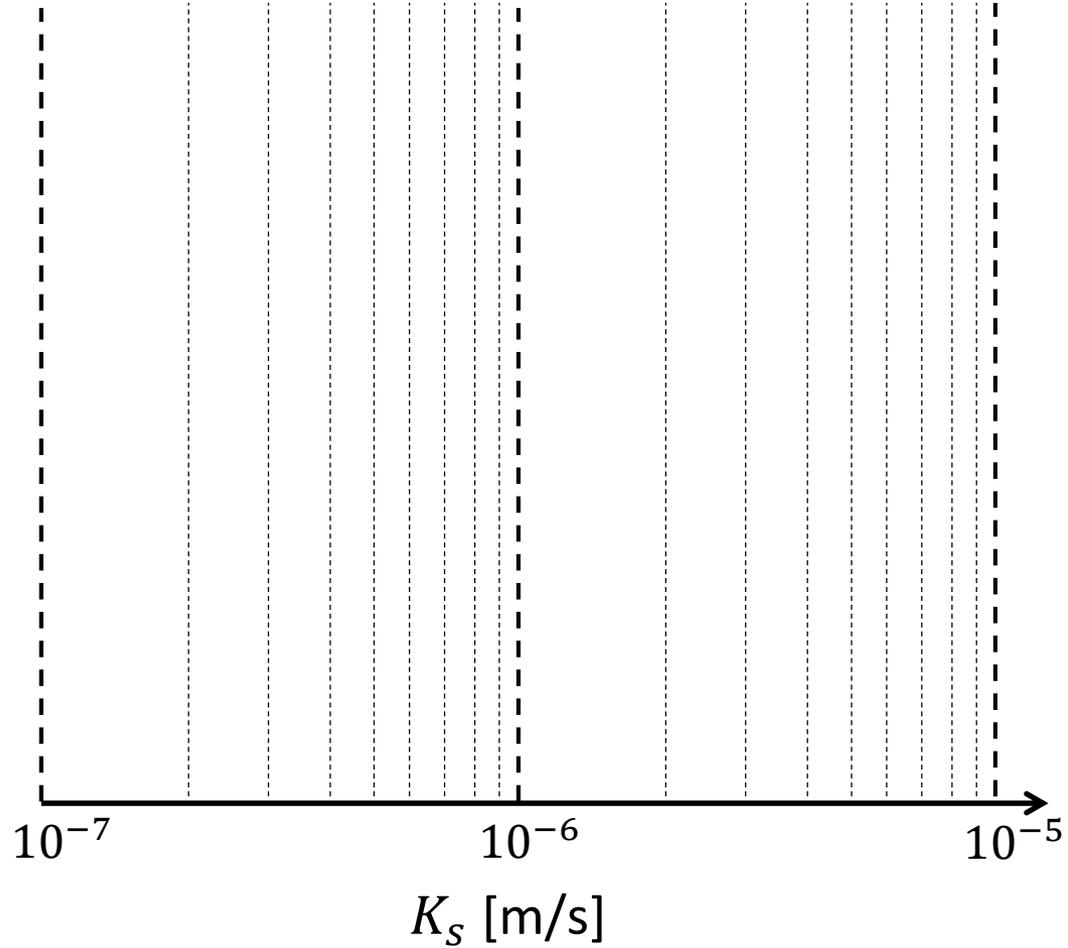
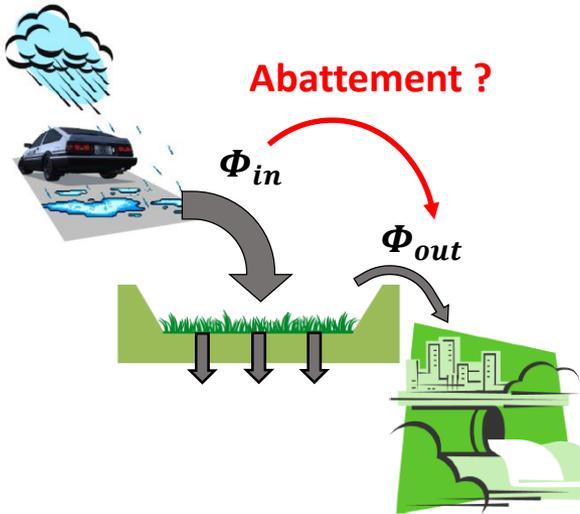
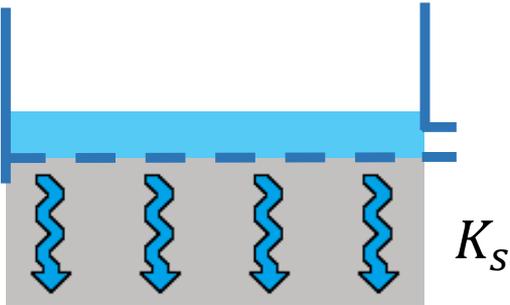
- aucun ruissellement  
si  $P \leq 8$  mm,
- $P - 8$  mm sinon

- On capte 80% du volume annuel... donc  $\geq 80\%$  du flux  
polluant ! Mais quel dimensionnement des ouvrages ?



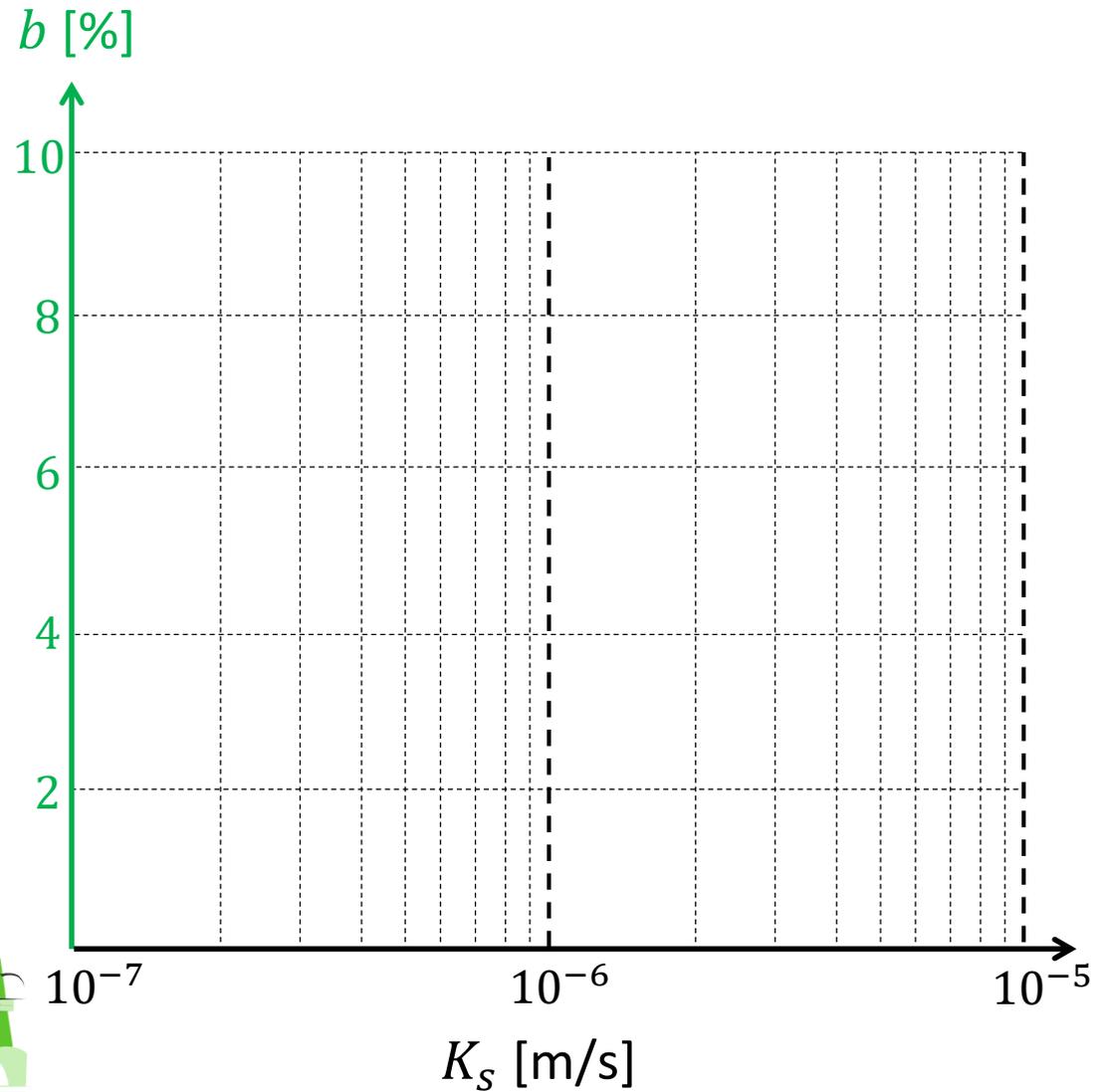
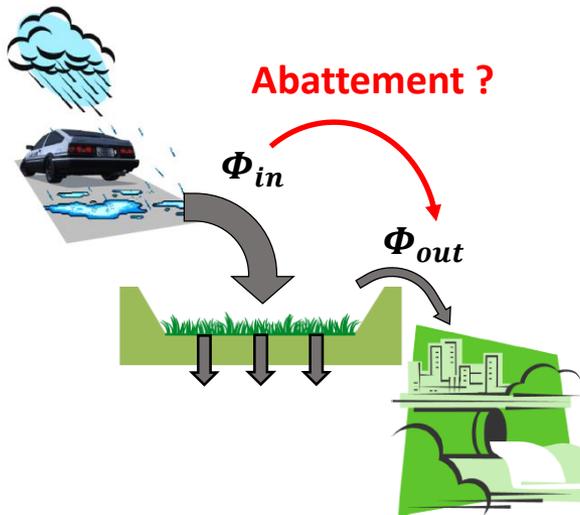
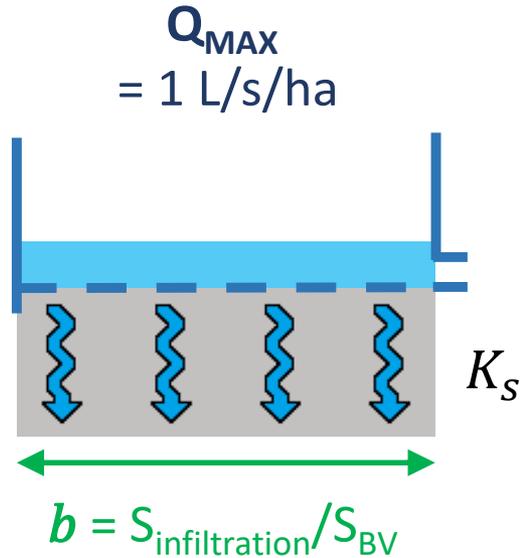
# Quel dimensionnement pour un abattement donné ?

$$Q_{\text{MAX}} = 1 \text{ L/s/ha}$$



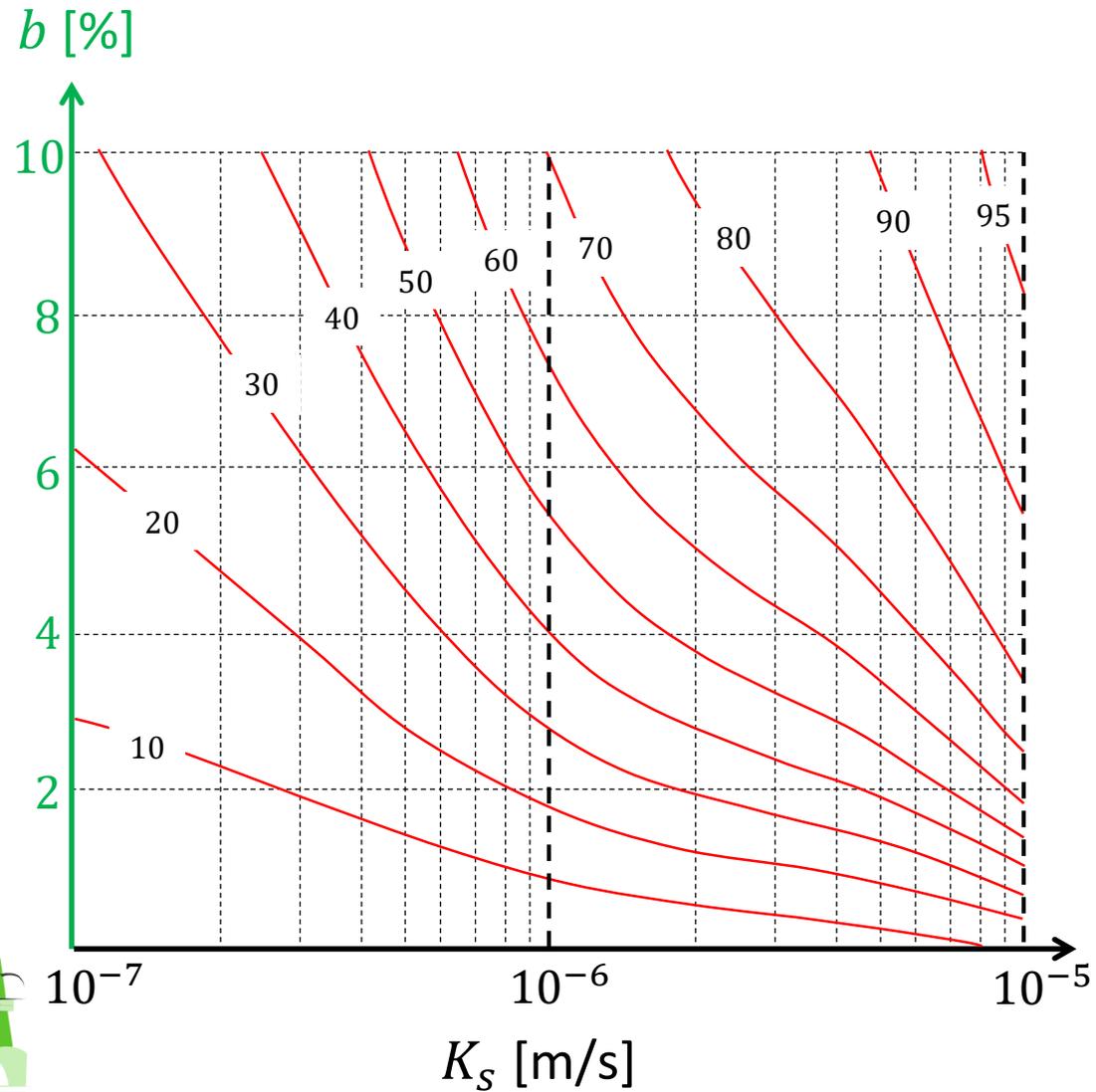
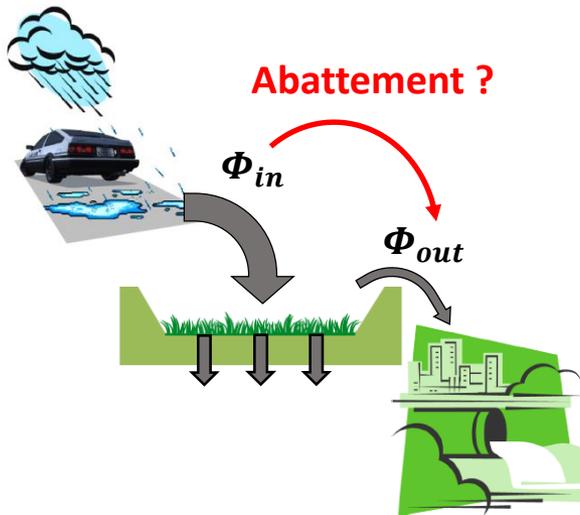
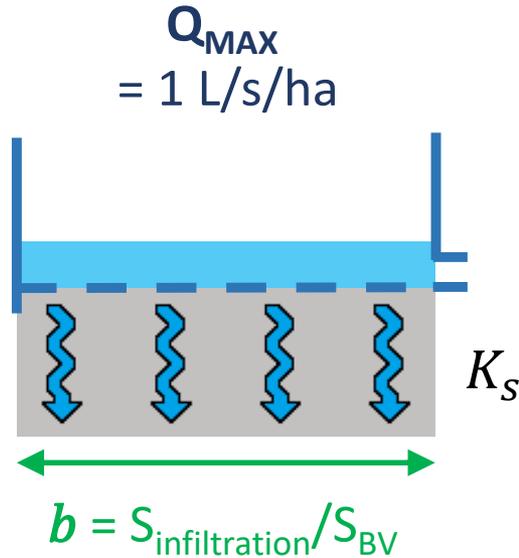


# Quel dimensionnement pour un abattement donné ?



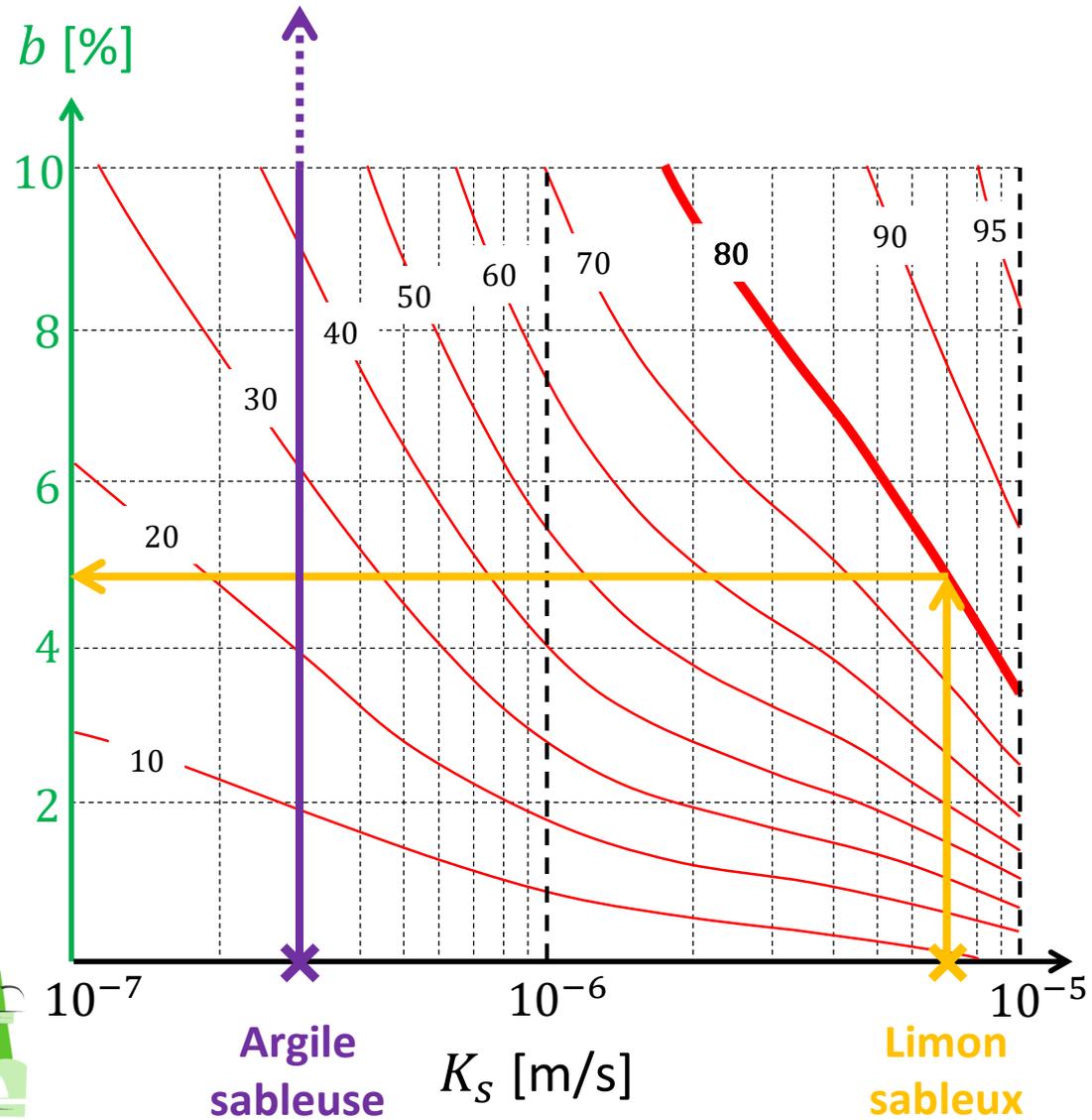
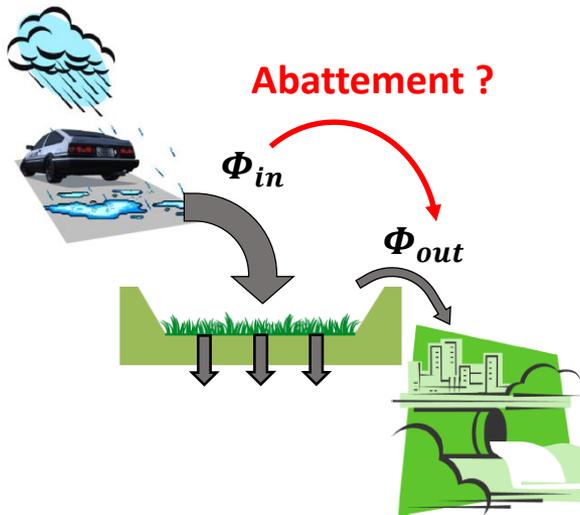
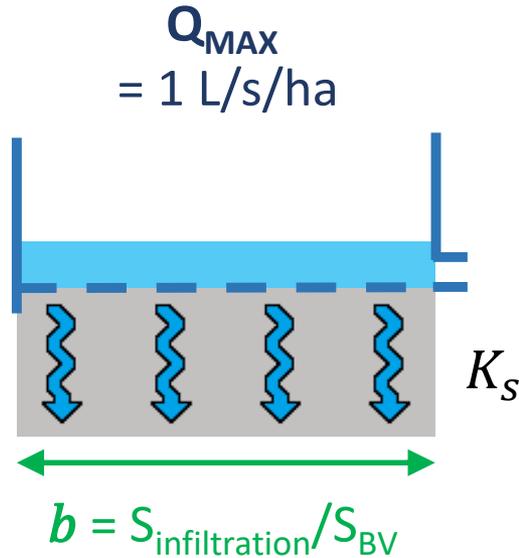


# Quel dimensionnement pour un abattement donné ?



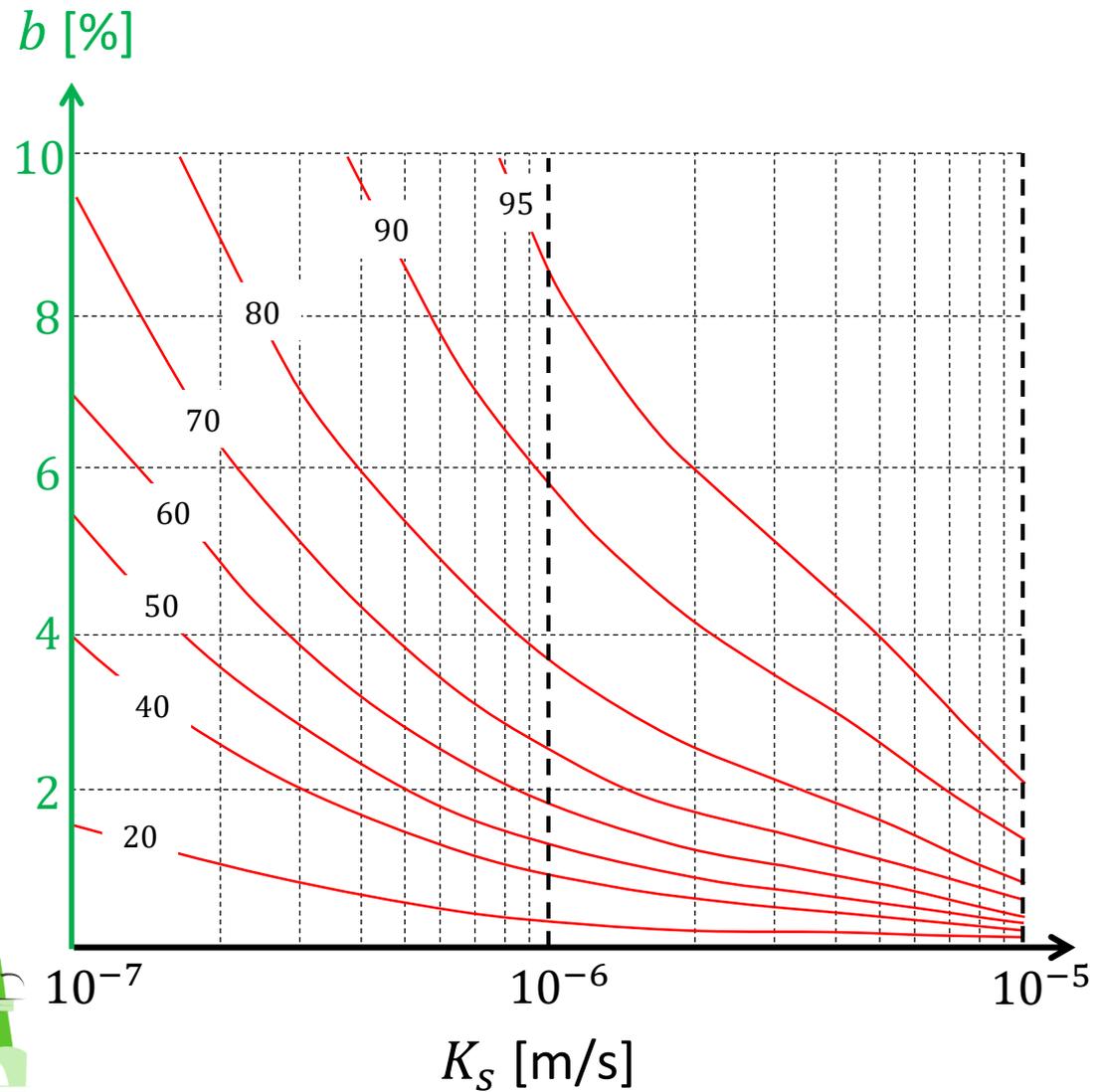
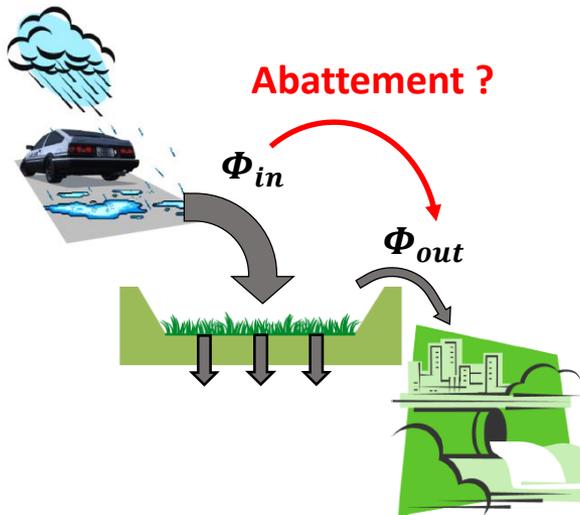
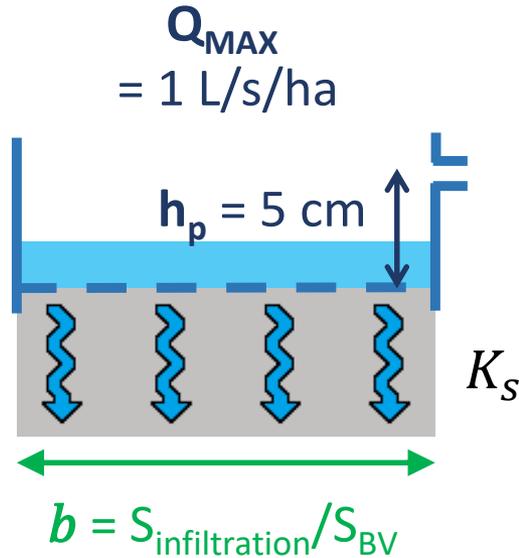


# Quel dimensionnement pour un abattement donné ?



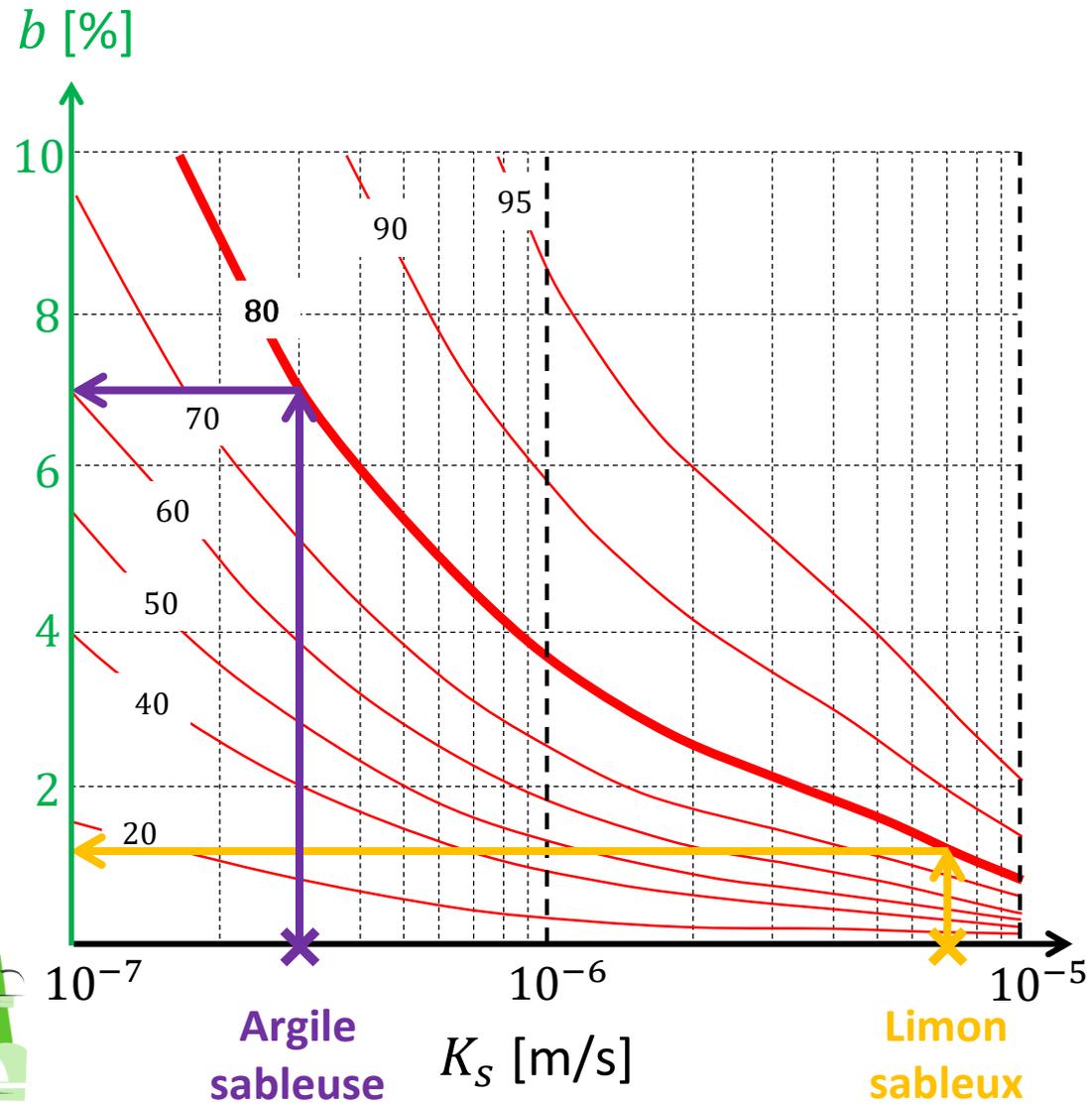
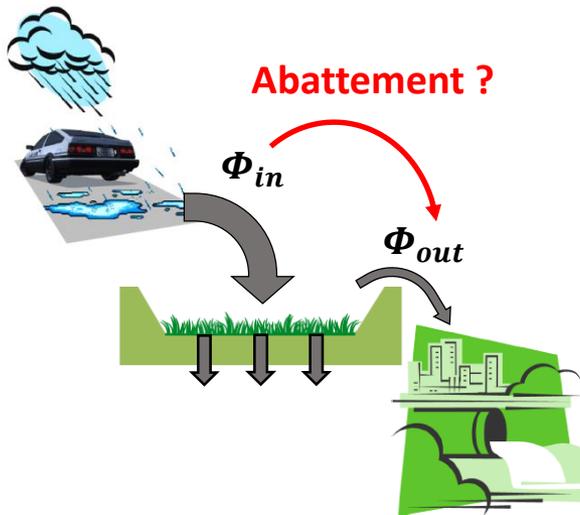
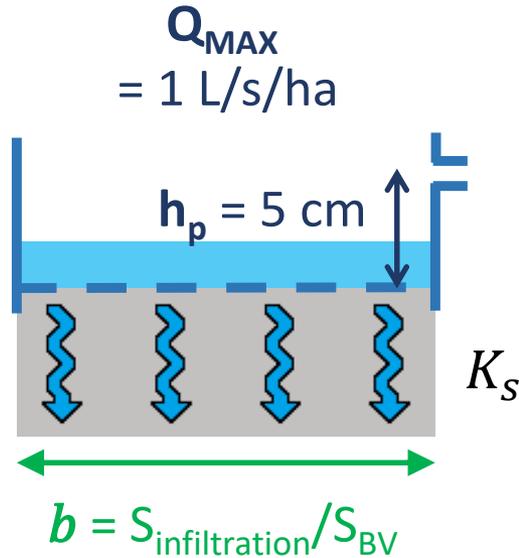


# Quel dimensionnement pour un abattement donné ?





# Quel dimensionnement pour un abattement donné ?





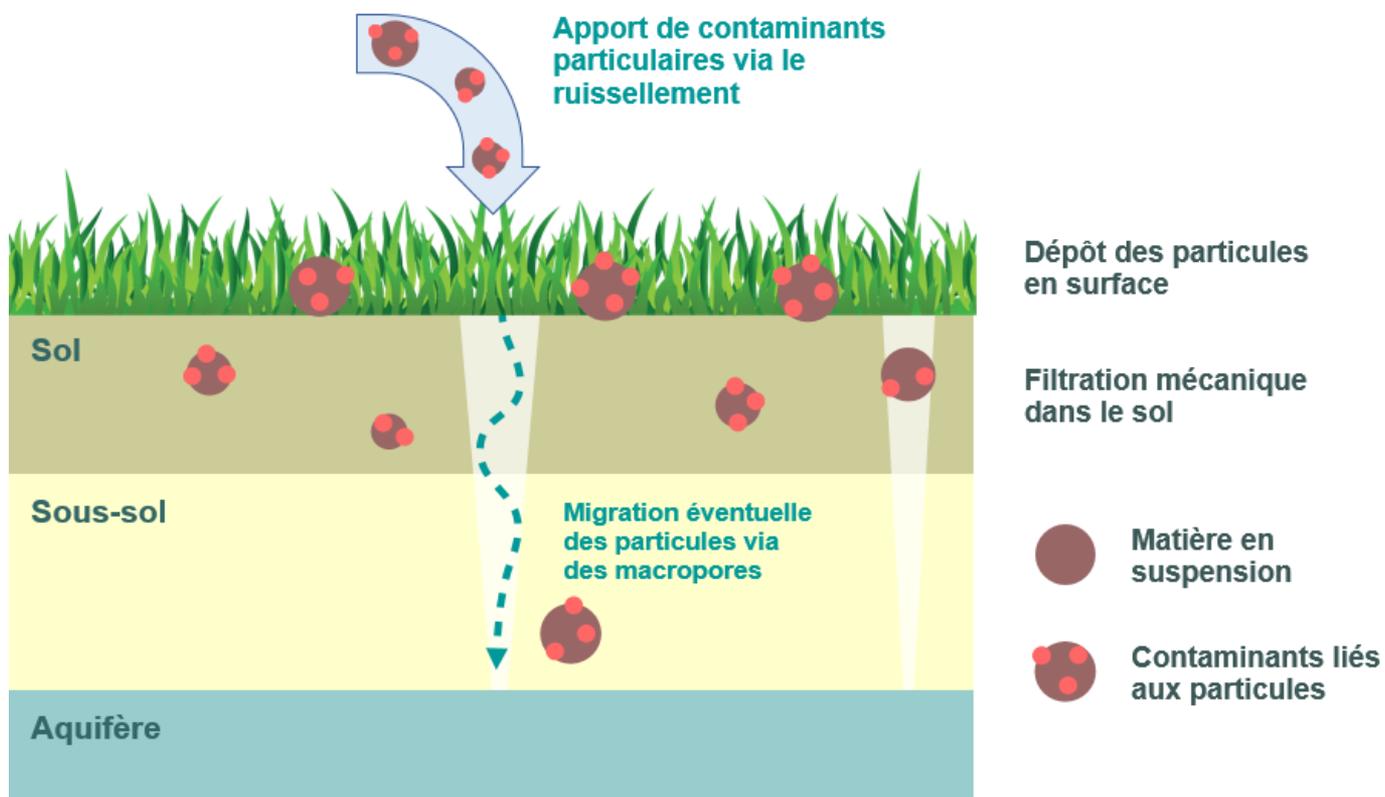
## Même si le sol est peu perméable ?

- **Ne pas opposer rétention et infiltration !**
- Même pour des perméabilités de l'ordre de  $10^{-7}$  m/s, l'infiltration peut jouer un rôle significatif dans la réduction des rejets superficiels :
  - Adapter la surface d'infiltration à l'efficacité visée
  - Surélever légèrement l'évacuation superficielle
- Approche plus « efficace » que l'idée d'un abattement systématique des X premiers millimètres de pluie
- Pour plus d'informations (et d'autres abaques) : **thèse de Jérémie SAGE (2016), Université Paris-Est**
- **En cours de finalisation : développement d'un outil web d'aide au dimensionnement des ouvrages**



# Le sol filtre-t-il les contaminants ?

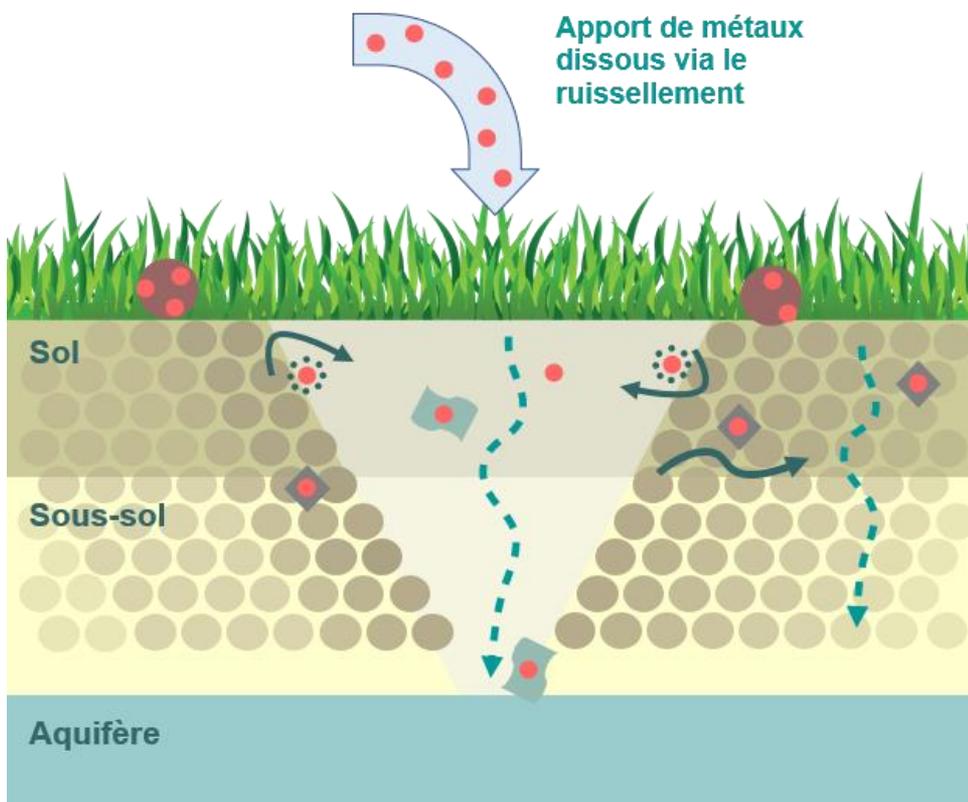
- Pour la plupart, oui !
- Substances particulaires :





# Le sol filtre-t-il les contaminants ?

- Pour la plupart, oui !
- Métaux dissous :



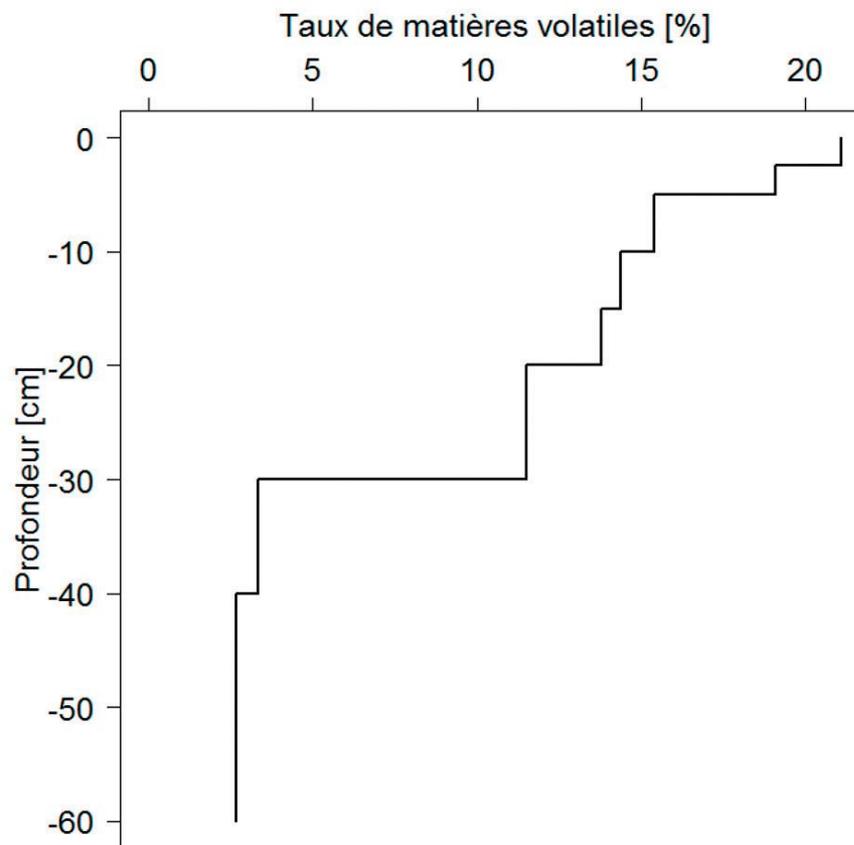
- Métal sous forme dissoute
- Adsorption sur les dépôts de surface
- Adsorption par liaisons chimiques ou précipitation
- Diffusion lente mais plus pérenne dans la matrice solide
- Adsorption par interactions électrostatiques (réversibles)
- Métal complexé à la matière organique dissoute ou à des colloïdes
- Infiltration de l'eau



# Le sol filtre-t-il les contaminants ?

- **À noter : la rétention est d'autant meilleure que le sol est organique**
  - Implications sur la mise en place des ouvrages

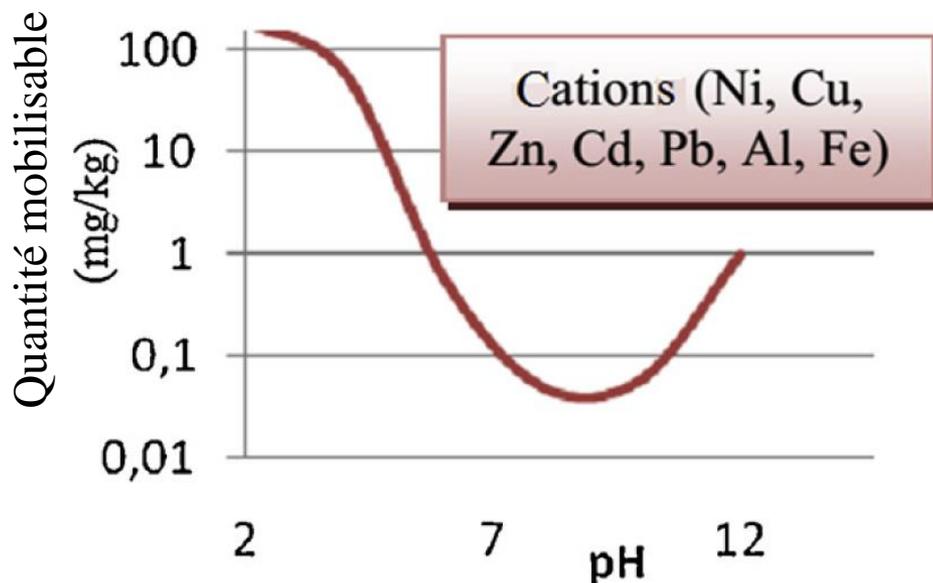
**À conserver !**





# Le sol filtre-t-il les contaminants ?

- **À noter : la mobilité des métaux augmente dans un sol/substrat acide**
  - Éviter les amendements de type tourbe ou écorce de pin



van der Sloot and Kosson, 2010, *in* Krol *et al.*, 2020





# Le sol filtre-t-il les contaminants ?

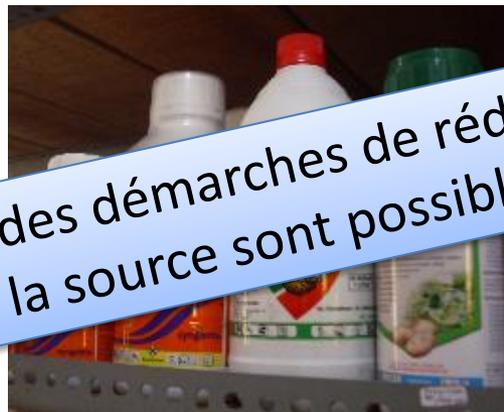
- Pour la plupart, oui !
- Contaminants organiques : il faut distinguer...
  - ...les molécules *hydrophobes* ⇒ Bien retenues par le sol



Ex. HAP

- ...les molécules *hydrophiles* ⇒ Susceptibles de migrer

Mais des démarches de réduction à la source sont possibles !

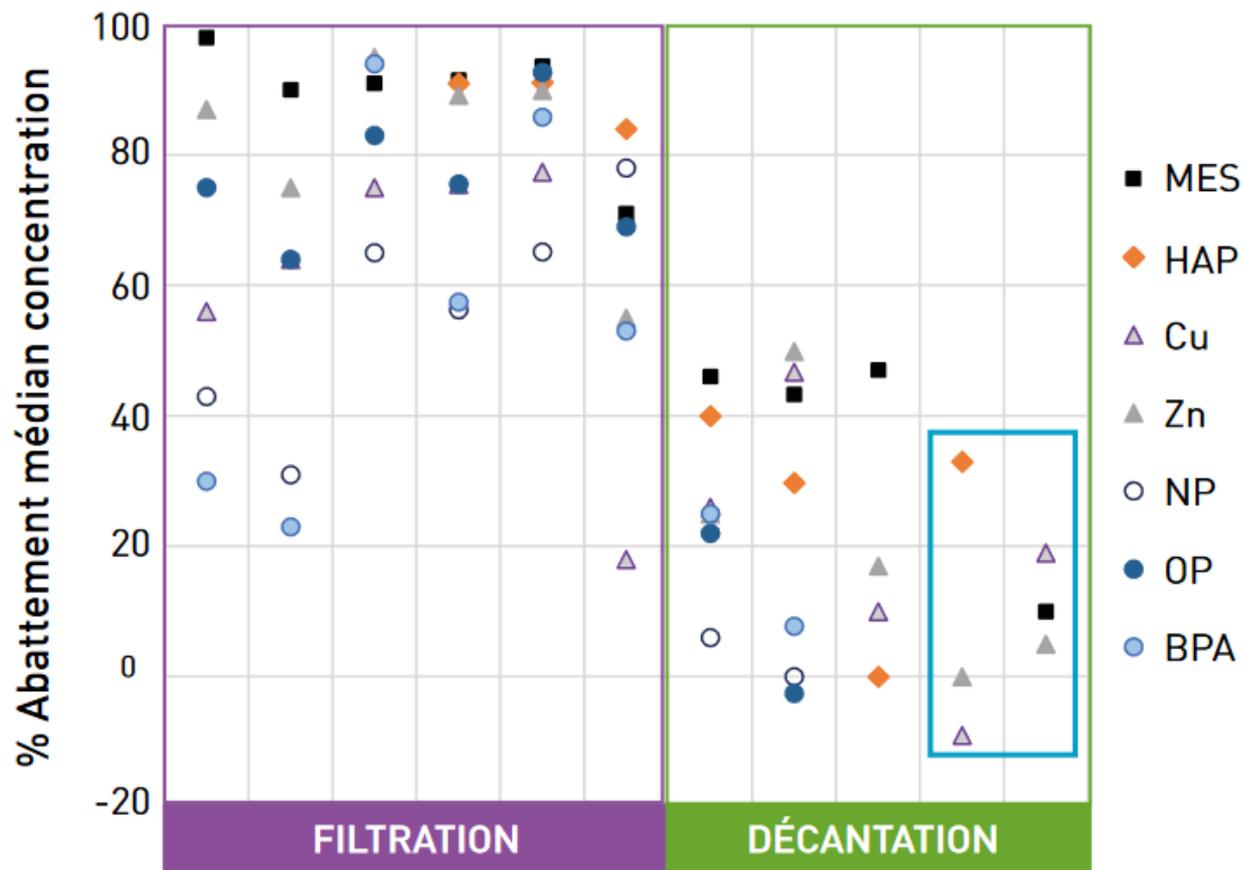


Ex. pesticides,  
biocides, BPA



# Le sol filtre-t-il les contaminants ?

- Pour la plupart, oui !
- La filtration est plus efficace que la décantation

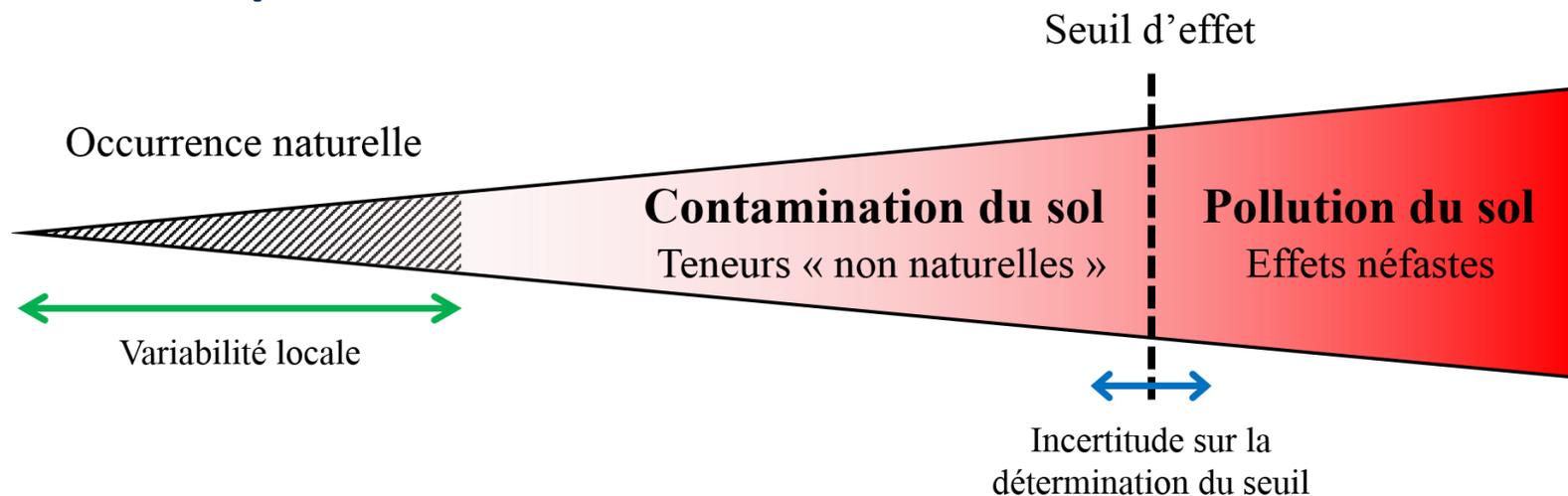


Synthèse des projets *Roulépur*, *Micromégas*, *Matriochkas*, 2019



## Est-ce à dire que l'on contamine le sol ?

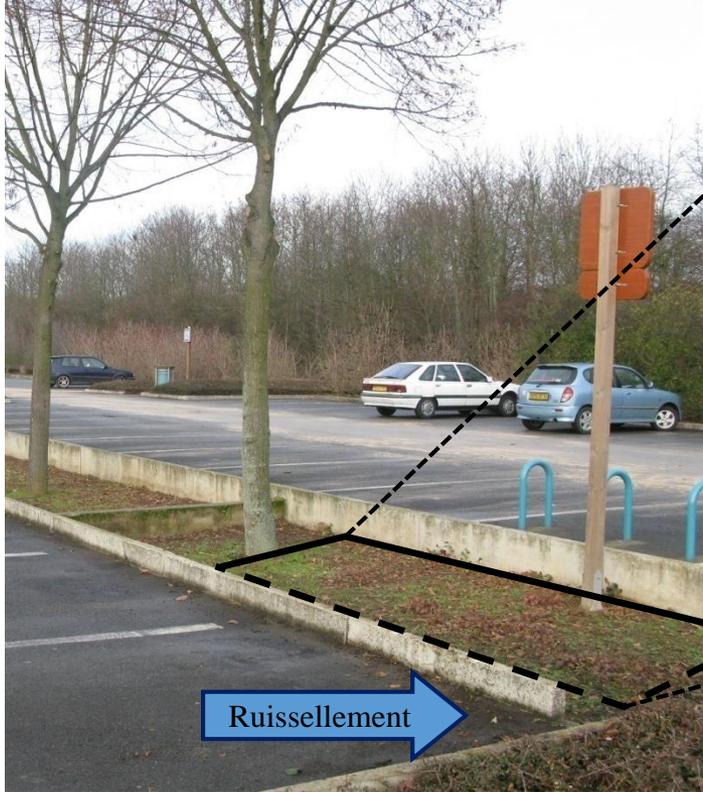
- L'accumulation des substances transportées par le ruissellement est la contrepartie inévitable de leur rétention...
- ...mais un « contaminant » n'est pas nécessairement un « polluant » !



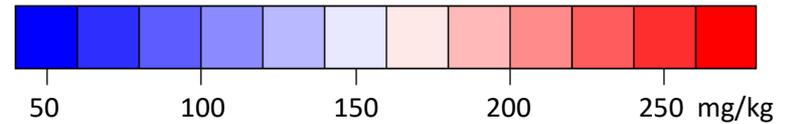
- ...et la zone contaminée possède une structure spatiale caractéristique, qui facilite les interventions.



# Est-ce à dire que l'on contamine le sol ?

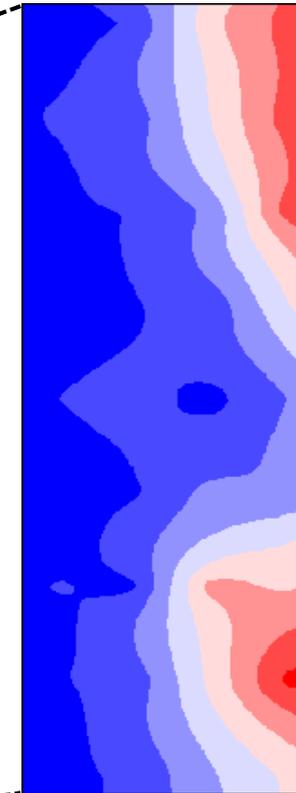
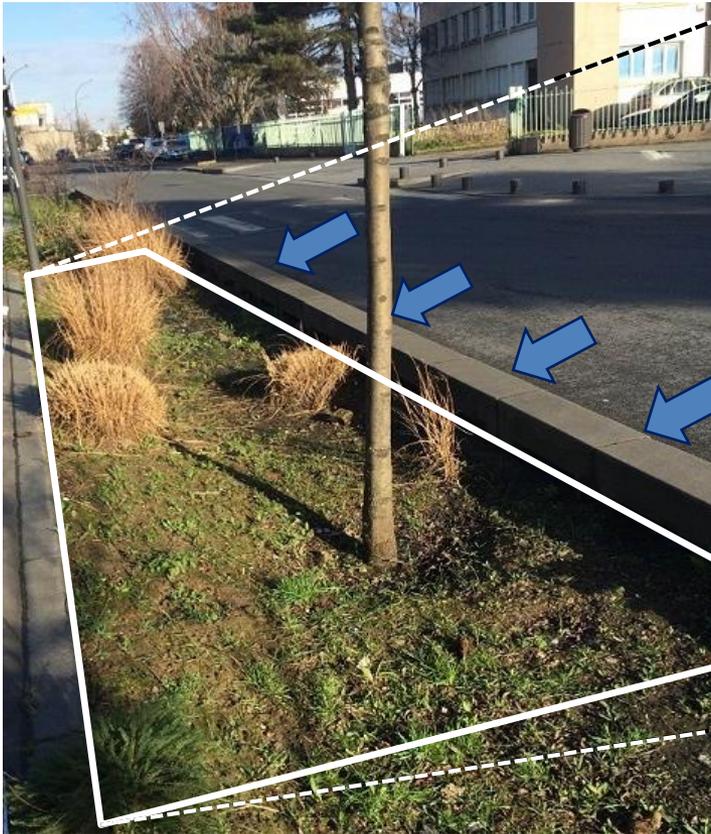


Zinc [mg/kg]

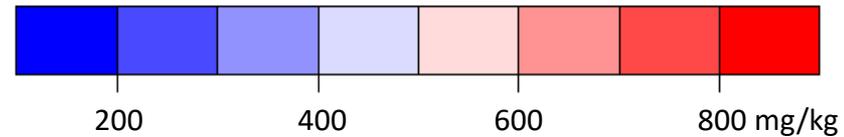




# Est-ce à dire que l'on contamine le sol ?

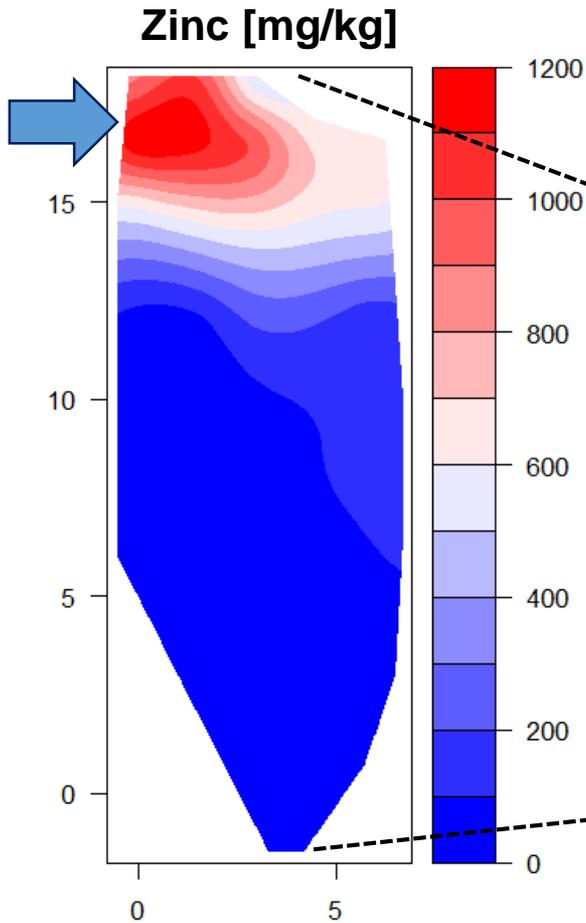


Zinc [mg/kg]



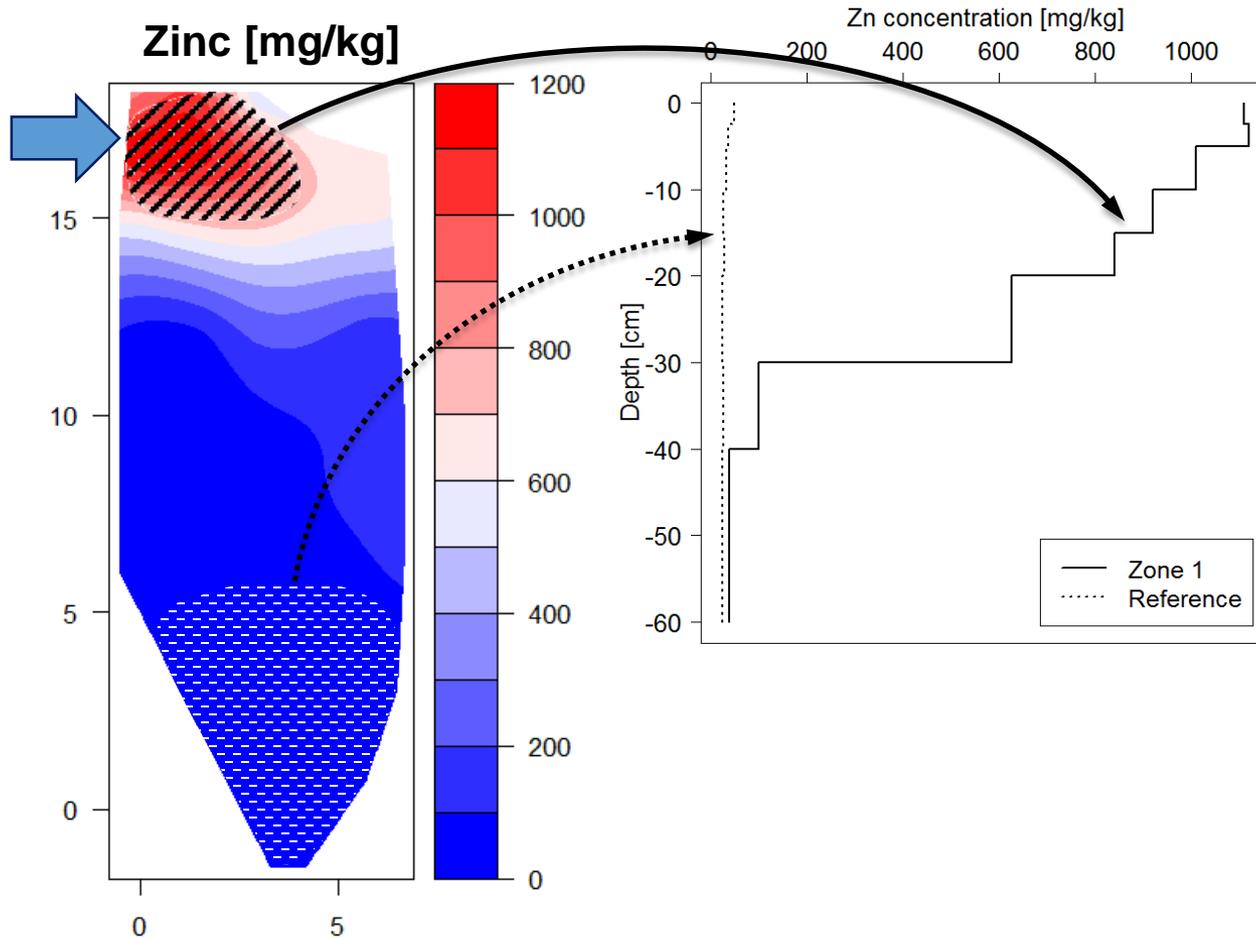


# Est-ce à dire que l'on contamine le sol ?





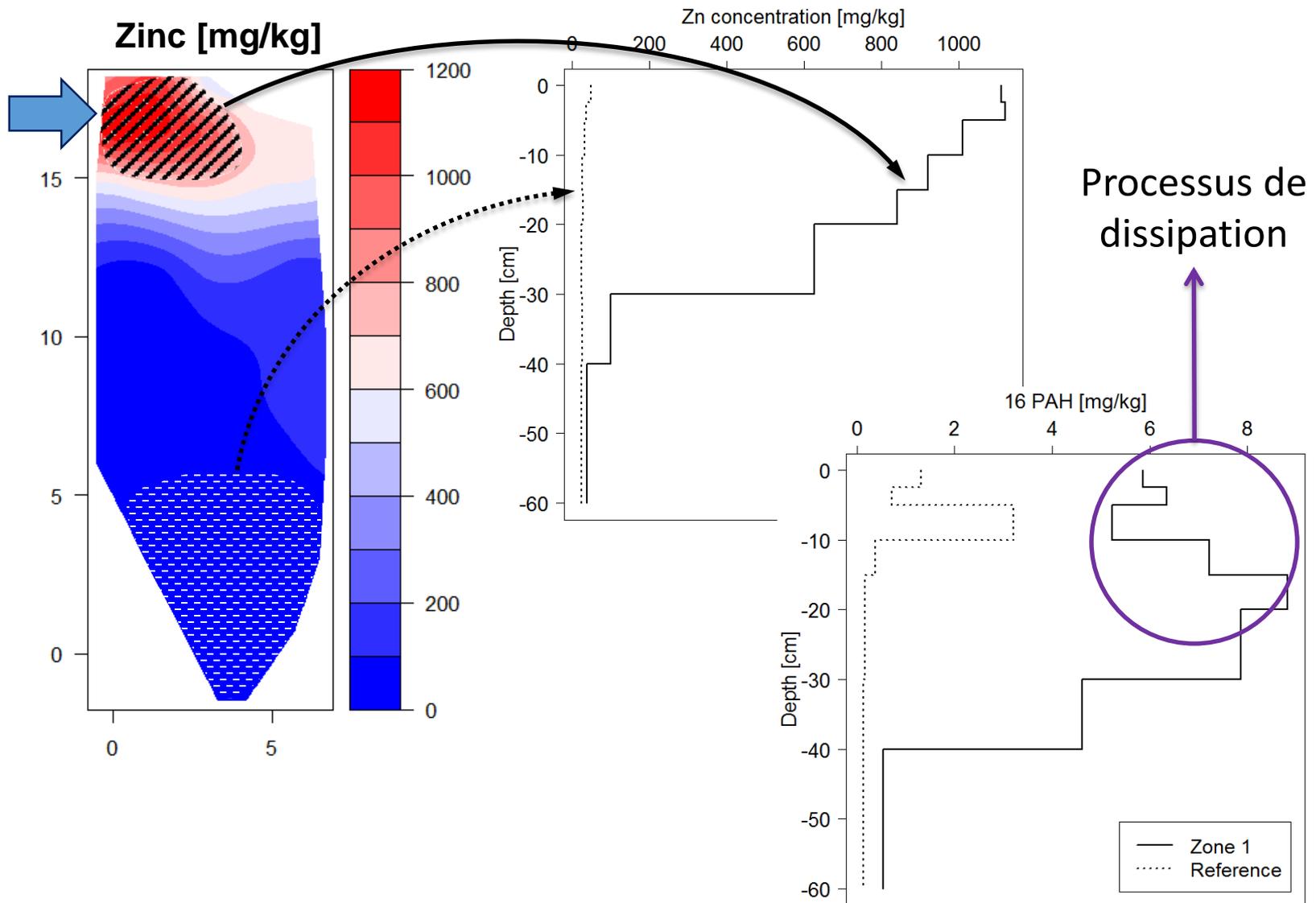
# Est-ce à dire que l'on contamine le sol ?



Rarement  
> 40 cm dans  
la zone la  
plus polluée

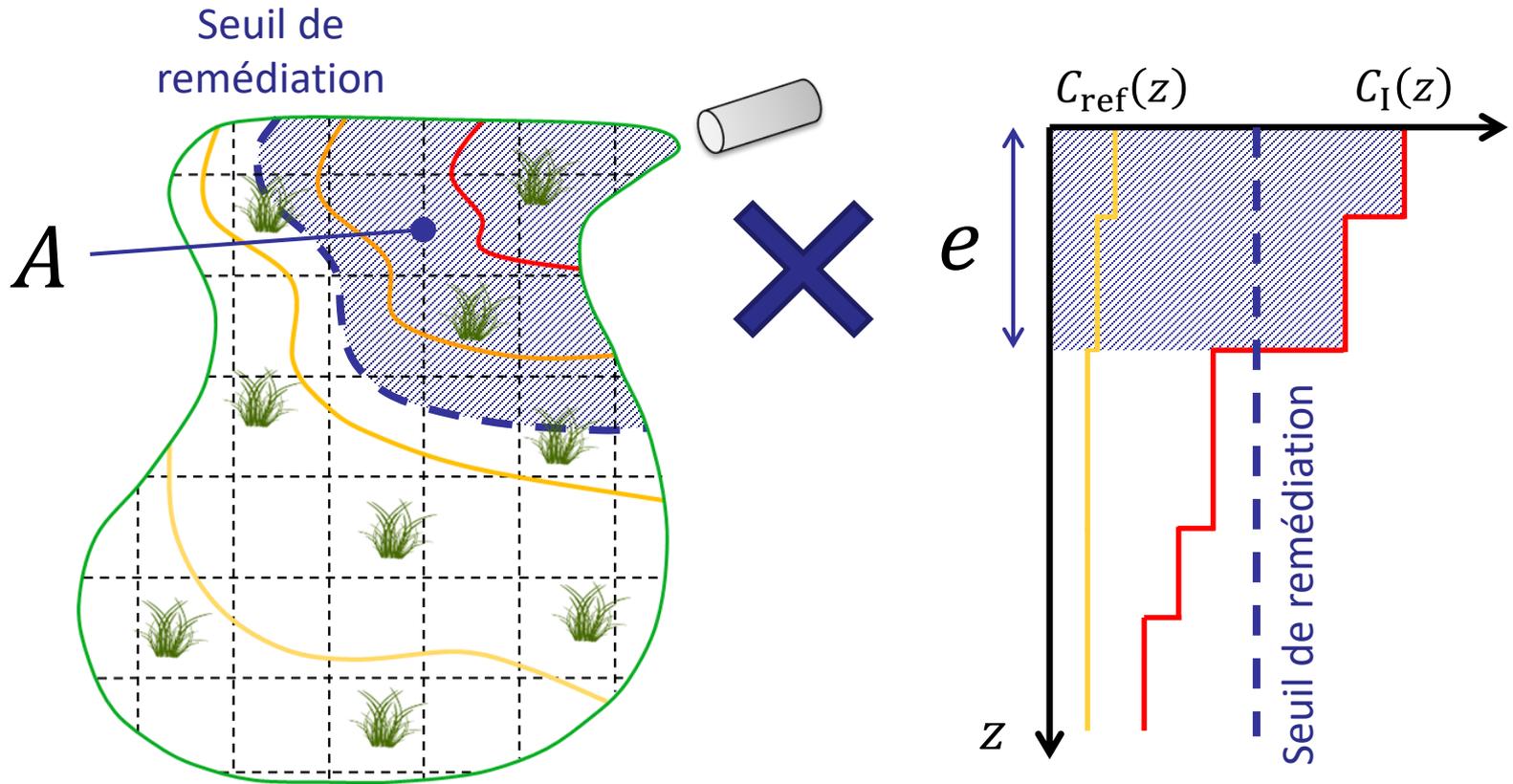


# Est-ce à dire que l'on contamine le sol ?





# Quelle maintenance serait nécessaire ?

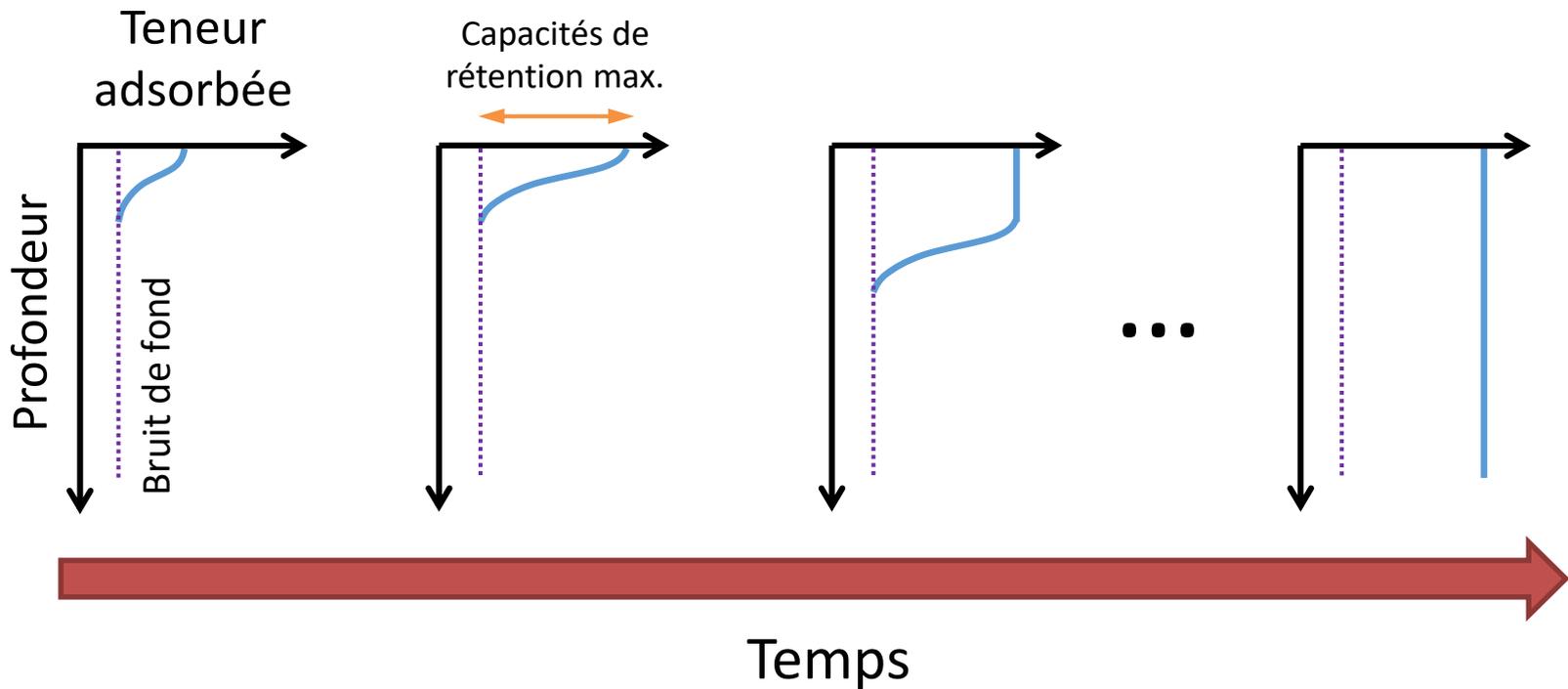


**En moyenne  $\sim 15 \text{ m}^3$  de terre polluée  
par hectare de surface imperméable  
après une dizaine d'années de fonctionnement**



# Quelle maintenance serait nécessaire ?

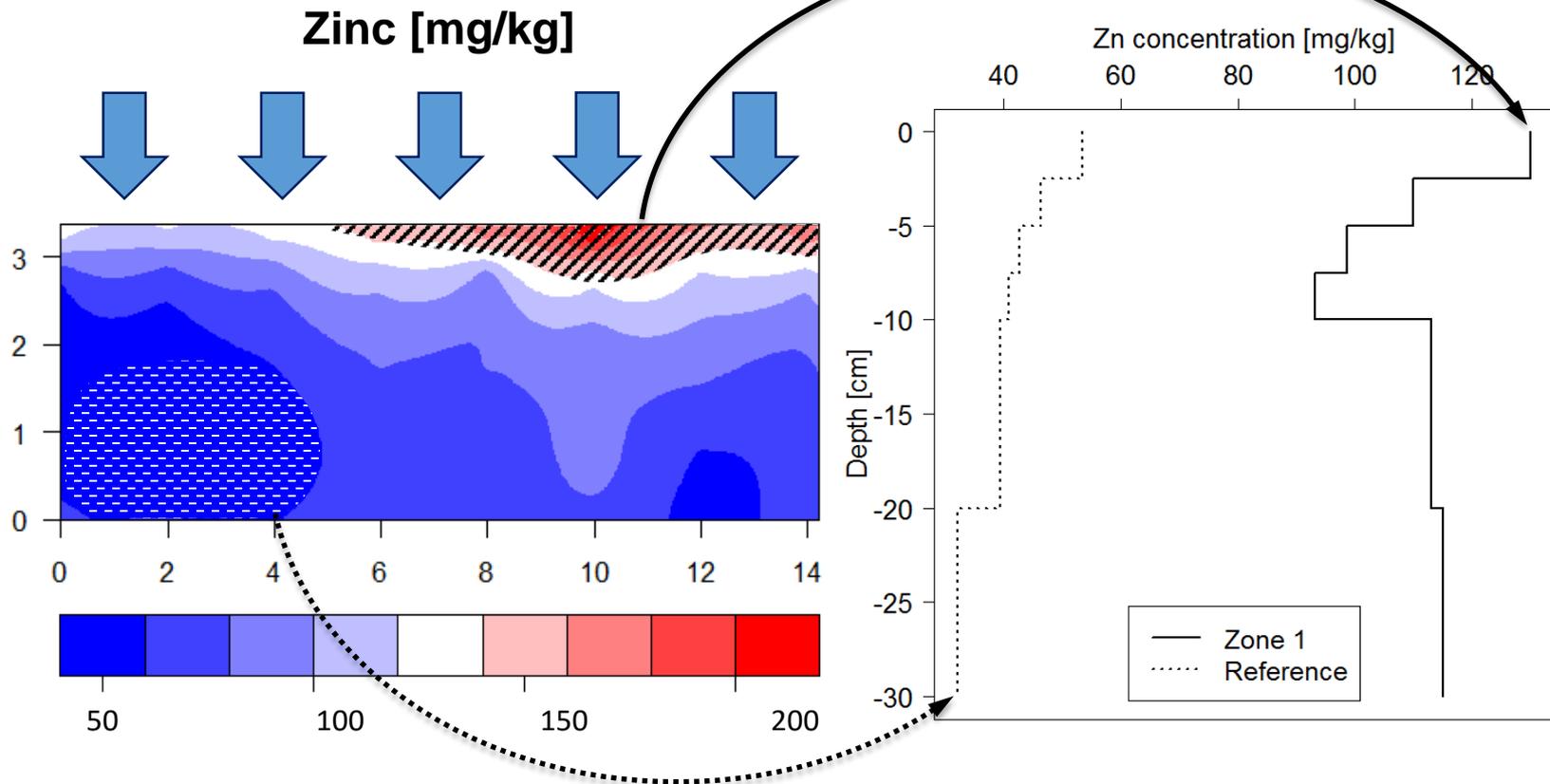
- Épuisement des capacités de rétention du sol
- Modélisation (simplifiée) de la migration des contaminants dans le sol :





# Quelle maintenance serait nécessaire ?

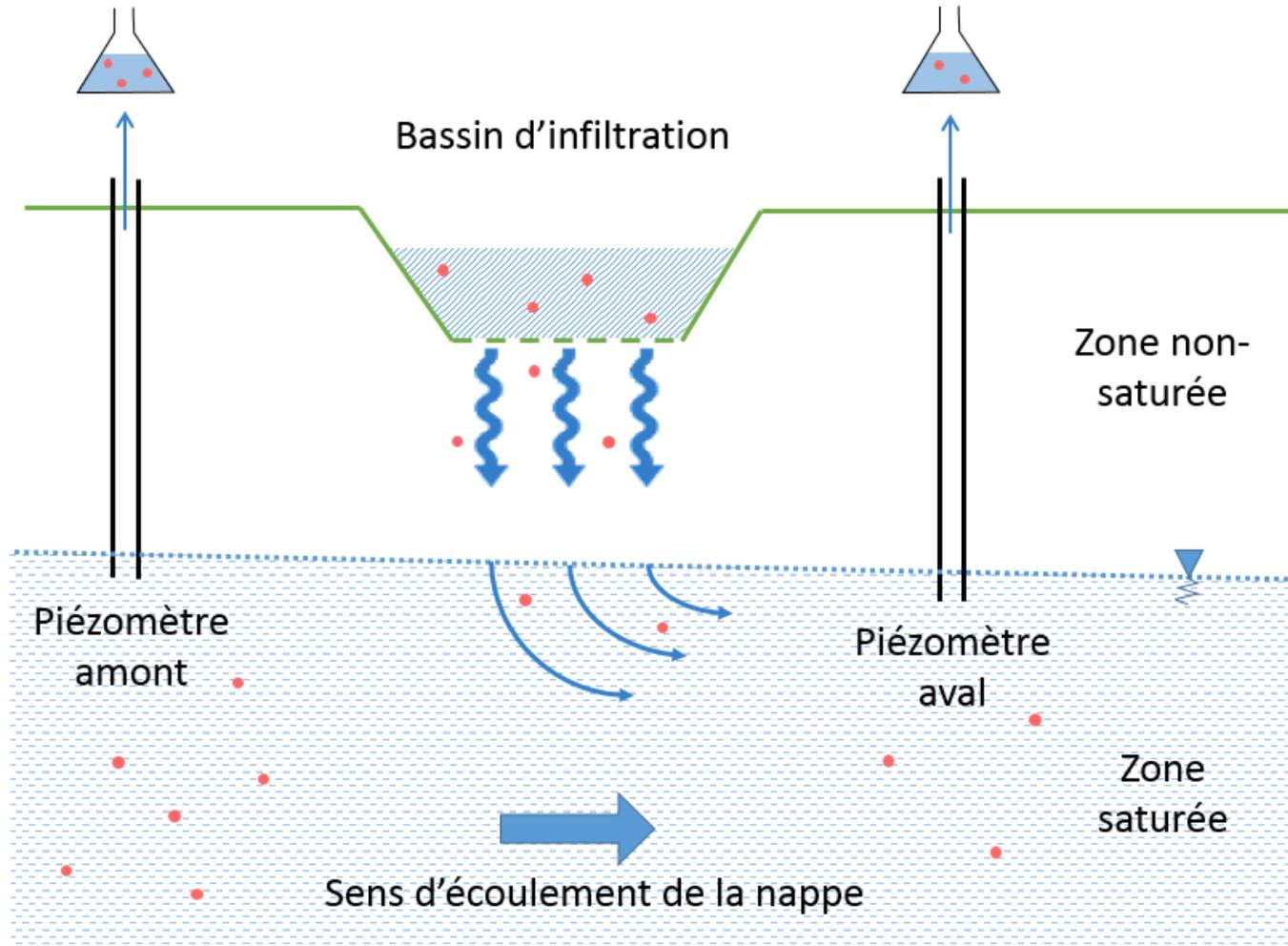
- Épuisement des capacités de rétention du sol
- Contamination faible  $\nrightarrow$  Absence de problème





# Observe-t-on des impacts sur la nappe ?

- **Principe général :**





# Observe-t-on des impacts sur la nappe ?

P. g	Nutriments					Métaux				Migration	
	Oxygène dissous	Conductivité	Nitrates	NH <sub>4</sub> ou N Kjeldahl	Phosphore	Cadmium	Plomb	Cuivre	Zinc	Pesticides	HAP
Appleyard, 1993	↗ ou →	↘	↘ ou →	< LQ ou →	< LQ ou ↘	< LQ	< LQ	< LQ ou ↘	↘	(↗)	
Barraud <i>et al.</i> , 1999		↘	↘	(↗) <sup>a</sup>		< LQ	→ ou (↗) <sup>a</sup>		(↗)		
Datry <i>et al.</i> , 2004	↗	↘	→	< LQ	→	< LQ	< LQ	< LQ	< LQ		
Fischer <i>et al.</i> , 2003	↘		→	↗						→ ou ↗	
Harper, 1988			↘		↘	↘ ou →	↘ ou →	↘ ou →	↘ ou →		
Kwiatkowski <i>et al.</i> , 2007		↘ ou ↗ <sup>b</sup>	↘	< LQ	< LQ			↘		< LQ	
Marmonier <i>et al.</i> , 2013	→ ou ↘	↘	↘	→	↗					→ ou (↗)	→
Nightingale, 1987		↘ ou →	→		→	< LQ	< LQ	→	→	< LQ	
O'Reilly <i>et al.</i> , 2012	↗ ou ↘		↘ ou ↗	→							
Whittemore, 2012	↗ ou →	↘	↘	↘ ou →		↘ ou →	↘ ou →	↘ ou →	↘ ou →	→	

**Légende :** → Impact non significatif sur la nappe ; ↘ Diminution des concentrations dans la nappe (effet de dilution) ; ↗ Augmentation des concentrations ; (↗) Légère augmentation ; < LQ Concentrations inférieures à la limite de quantification.



# Quelles erreurs à éviter en phase de conception ?

- **Site routier, conception initiale :**

Traitement  
Prétraitement



Fossé

Bande enherbée



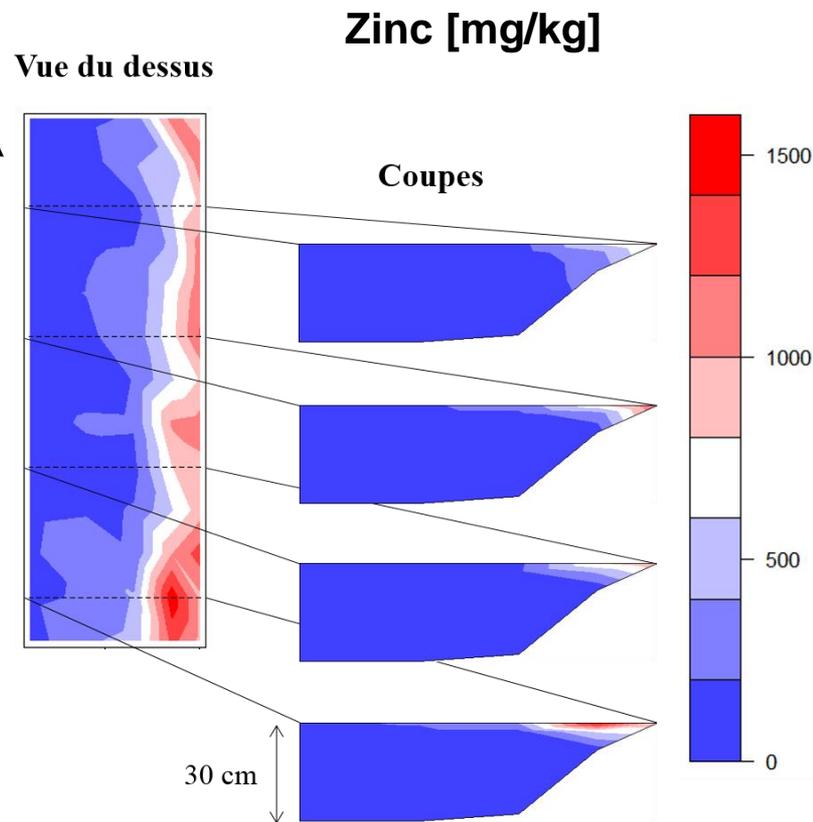
# Quelles erreurs à éviter en phase de conception ?

- Site routier, conception initiale :



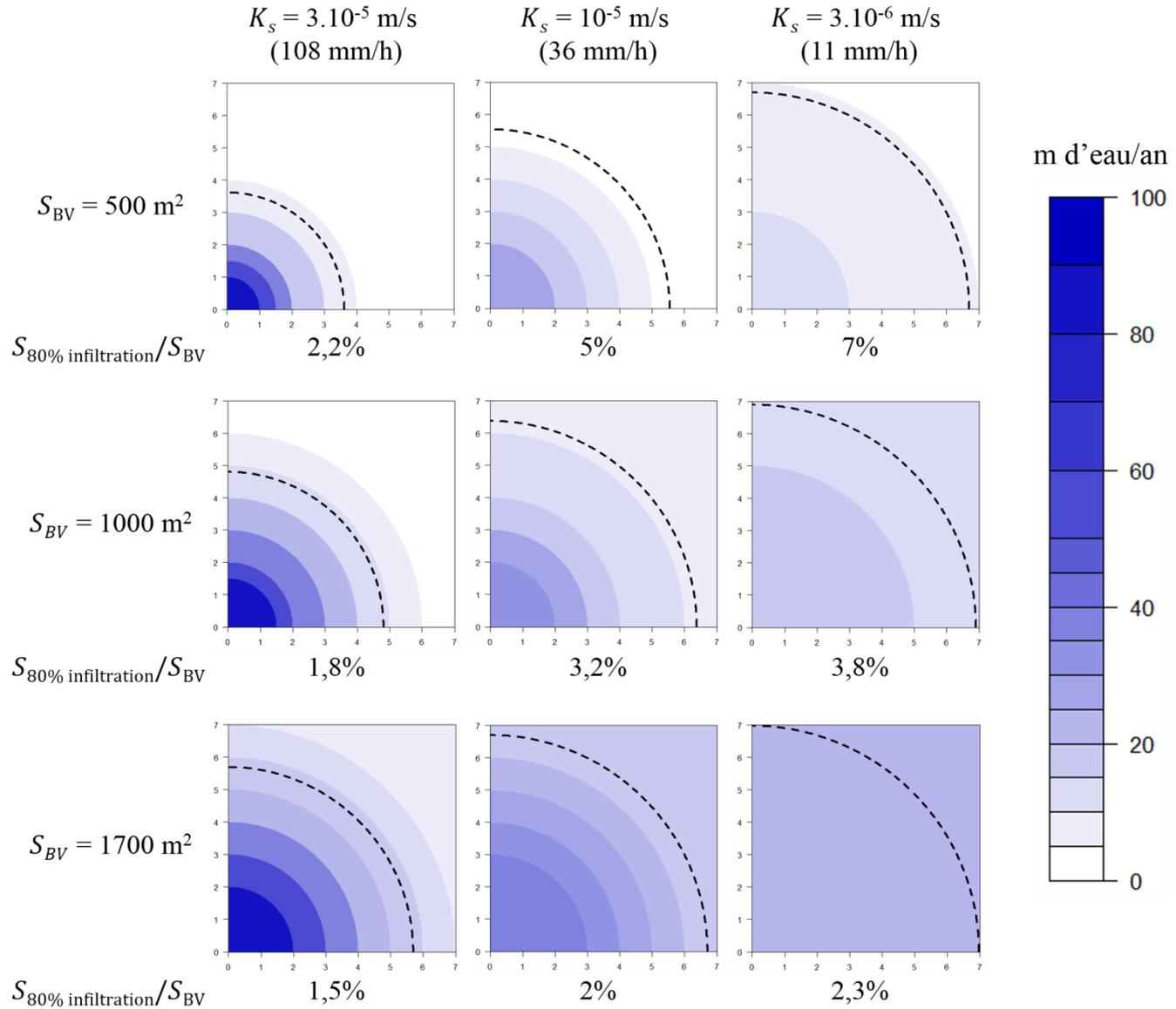
Fossé      Bande enherbée

L'ouvrage de traitement ne joue pas son rôle de manière optimale !





# La « première surface perméable » ?





# Conclusions

## « Mieux comprendre pour mieux agir »

- **Infiltrer les eaux pluviales contribue à protéger les ressources en eau superficielles** ; cela fonctionne même pour des sols réputés « peu perméables » !
- **Le sol intercepte la majeure partie des flux polluants** du ruissellement urbain, et évite les impacts sur les ressources en eau souterraines
- Possibilité de vérifier, voire **d'améliorer ses capacités de rétention** si nécessaire
- La contamination du sol des systèmes d'infiltration est localisée spatialement, et souvent à relativiser...
- Les contaminants les plus faciles à gérer sont ceux que l'on n'émet pas !



# Merci pour votre attention !



Infiltrer  
**LES EAUX PLUVIALES**  
c'est aussi maîtriser les flux polluants.

État des connaissances et recommandations techniques  
pour la diffusion de solutions fondées sur la nature.



laboratoire eau environnement systemes urbains





Merci pour votre attention !



Infiltrer  
**LES EAUX PLUVIALES**  
c'est aussi maîtriser les flux polluants.

État des connaissances et recommandations techniques  
pour la diffusion de solutions fondées sur la nature.



**Pour télécharger le guide :**  
<https://www.leesu.fr/opur/guides>

**Pour joindre les coordinateurs  
d'OPUR :**  
[ghassan.chebbo@enpc.fr](mailto:g Hassan.Chebbo@enpc.fr)  
[marie-christine.gromaire@enpc.fr](mailto:marie-christine.gromaire@enpc.fr)

**Pour me joindre :**  
[damien.tedoldi@insa-lyon.fr](mailto:damien.tedoldi@insa-lyon.fr)