



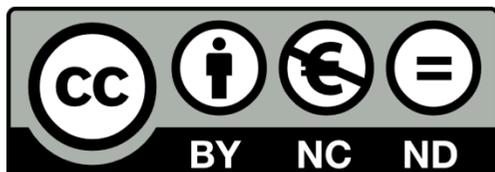
# Analyse et interventions comportementales pour encourager des comportements écologiques

Résumé exécutif



# Licence

Ce document est disponible sous licence **CC BY-NC-ND 4.0 – Attribution - Pas d'Utilisation Commerciale - Pas de Modification 4.0 International**.



Plus d'information sur la licence CC BY-NC-ND 4.0 peut être obtenue ici : <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.fr>

Ce qui signifie que :

## Vous êtes autorisé à :

- **Partager** – copier, distribuer et communiquer le matériel par tous moyens et sous tous formats.

## Selon les conditions suivantes :

- **Attribution** – vous devez créditer l'œuvre, intégrer un lien vers la licence et indiquer si des modifications ont été effectuées à l'œuvre. Vous devez indiquer ces informations par tous les moyens raisonnables, sans toutefois suggérer que l'offrant vous soutient ou soutient la façon dont vous avez utilisé son œuvre.
- **Pas d'utilisation commerciale** – vous n'êtes pas autorisé à faire un usage commercial de cette œuvre, tout ou partie du matériel la composant.
- **Pas de modifications** – dans le cas où vous effectuez un remix, que vous transformez, ou créez à partir du matériel composant l'œuvre originale, vous n'êtes pas autorisé à distribuer ou mettre à disposition l'œuvre modifiée.
- **Pas de restrictions complémentaires** – vous n'êtes pas autorisé à appliquer des conditions légales ou des mesures techniques qui restreindraient légalement autrui à utiliser l'œuvre dans les conditions décrites par la licence.

Citation recommandée : [Behaven. \(2023\). Analyse et interventions comportementales pour encourager le tri des déchets alimentaires. Présentation du 14.06.2023.](#)

# Objectifs du projet

## LE PROJET

**Comportement cible :** Les citoyens de la Région Bruxelles-Capitale, en habitats verticaux et maisons individuelles, triant leurs déchets alimentaires correctement

**Scope :** Habitats verticaux et maisons individuelles

### Objectifs du projet :

1. Ajouter au travail effectué précédemment et proposer des solutions comportementales applicables à moyen et à long-terme
2. Analyser les supports de communication existants d'un point de vue comportemental, puis proposer des améliorations

### Livrables :

1. Un rapport allant de l'analyse aux interventions identifiées
2. Recommandations de communication

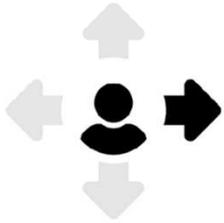
*Projet s'alignant avec le projet Citizen Waste*

# La méthodologie Behaven

# Vue d'ensemble

## 1. COMPORTEMENT

Quel est le comportement spécifique à encourager ?

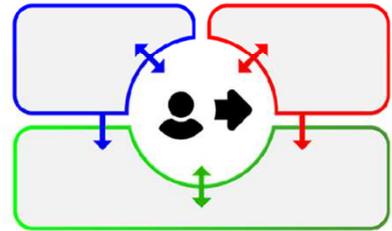


Afin de répondre à l'objectif général, le comportement cible suivant a été choisi :

- Citoyens en habitats verticaux et maisons individuelles triant leurs déchets alimentaires correctement

## 2. ANALYSE

Quelles en sont les barrières et facilitateurs ?

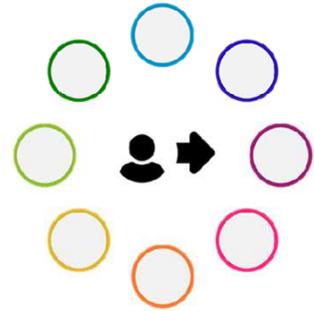


Des barrières et facilitateurs au comportement ont été identifiées selon le modèle 360 et suite à :

- Une revue de la littérature scientifique
- Une revue des études et benchmarks déjà réalisés

## 3. SOLUTION

Quelles sont les interventions comportementales à définir ?

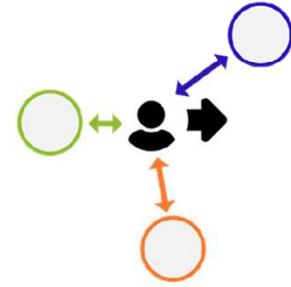


La phase de solution a permis de déterminer :

- Les interventions à implémenter selon la base Arc-en-Ciel TM
- Les bonnes pratiques d'implémentation à mettre en place

## 4. EXÉCUTION

Comment les implémenter pour un impact maximum ?



Deux éléments d'exécution seront ensuite définis, à savoir :

- Organisation d'ateliers
- Liste de solutions concrètes
- Étapes de mise en place des interventions

## 5. ÉVALUATION

Quelles interventions fonctionnent et comment ?

# Projet Bruxelles Environnement Le tri des déchets alimentaires en Région Bruxelles-Capitale

# Résumé des interventions

Vue d'ensemble des Interventions sélectionnées, définies et priorisées :

## INFORMER

Améliorer la connaissance du comportement cible et de ses conséquences

- Informer sur la réduction des déchets alimentaires
- Informer des dispositifs en place
- Informer via des stands d'informations
- Informer de l'importance du tri
- **Informé sur la suite du processus**

## STIMULER

Utiliser des outils matériels ou psychologiques pour inciter à effectuer le comportement cible

- Rendre le tri amusant
- Intervenir au bon moment
- **Offrir les bons outils et accroître leur accessibilité**
- Changer la fréquence des collectes
- **Proposer des points d'apports volontaires (PAV) et des composteurs de quartier**

## SOCIALISER

Avoir recours aux normes sociales et à d'autres personnes pour influencer le comportement cible

- Mettre en place des incitations sociales
- Impliquer les citoyens
- Jouer sur la comparaison sociale
- Organiser des événements de quartier autour du tri
- **Utiliser les bons messagers et encourager le bénévolat**
- Créer de challenges communautaires

## SIMPLIFIER

Simplifier le comportement cible pour qu'il soit aussi facile à exécuter que possible

- Rendre le tri plus facile
- Faciliter la reconnaissance des aliments à trier
- **Uniformiser les communications**

## INCITER

Utiliser des récompenses ou pénalités pour rendre l'exécution du comportement cible plus attrayante

- **Mettre en place des incitations financières**

## PERSUADER

Faire appel aux émotions afin d'encourager la mise en place du comportement cible

- Encourager les entités à initier des changements
- Mettre en avant l'impact des efforts individuels
- **Mettre l'accent sur les avantages personnels**
- Jouer sur la dissonance cognitive

## PRATIQUER

Aider à pratiquer le comportement cible, à créer une habitude ou à changer une habitude existante

- **Organiser des ateliers de tri**

## PLANIFIER

Fixer des objectifs spécifiques et aider les gens à les atteindre

- **Fixer des objectifs collectifs au sein du foyer**

# Barrières et interventions individuelles

# Aperçu des barrières individuelles

4 types de barrières individuelles ont été identifiés :

## #1 NE PAS SAVOIR COMMENT TRIER

- Manque de connaissance sur le tri
- Doute sur les déchets à jeter dans certaines poubelles
- Manque de connaissance sur ce qui est ou n'est pas un déchet (les épluchures, ou éléments non-mangeables ou pourris ne sont pas considérés comme déchets alimentaires/confusion entre les déchets verts, alimentaires, organiques)
- Percevoir les déchets alimentaires comme étant non-polluants
- Manque d'accès à la bonne information sur le tri des déchets organiques et leur collecte (barrière de la langue)
- Confusion dûe à des informations contradictoires

## #2 NE PAS CONNAÎTRE LES BÉNÉFICES DU TRI

- Manque de connaissance sur la suite du tri et la valorisation des déchets alimentaires
- Ne pas percevoir l'utilité du tri des déchets alimentaires
- Manque de connaissance sur la stratégie plus générale de la ville
- Croire que les efforts de tri sont anéantis par un manque de tri au niveau de la ville (e.g. penser que les déchets sont re-mélangés après la collecte)
- Scepticisme : Manque de connaissance sur le lien entre tri des déchets et problèmes environnementaux
- Faible conscience de la quantité de déchets alimentaires produits (surtout en habitats verticaux).

## #3 PERCEVOIR LE TRI COMME UN INCONVÉNIENT

- Volonté de se débarrasser du déchet rapidement
- Percevoir les déchets alimentaires comme le dernier flux par ordre d'importance
- Manque de volonté de réduire ses déchets
- Impression de faire déjà le maximum
- Perception des déchets alimentaires comme générant des soucis d'hygiène (mouches et odeurs) et d'encombrement
- Expérience de tri négative dans le passé
- Percevoir le tri des déchets alimentaires comme un inconvénient et un effort, associé à un manque de commodité

## #4 AUTOMATISMES LIMITANT LE TRI

- Dégoût et inconfort face à l'odeur due à l'accumulation de déchets organiques à l'intérieur et à l'extérieur (particulièrement en été)
- Dégoût du vermicompostage
- Habitudes de non-tri
- Facteur beurk : volonté de se débarrasser de ses déchets rapidement
- Inertie (biais du statu quo et fainéantise)

# Interventions individuelles

## EXEMPLE DE SOLUTION

### INFORMER SUR LA SUITE DU PROCESSUS

- Informer les citoyens sur ce qui se passe après le tri et de le faire à partir de sources fiables.
- Aider à visualiser le processus de gestion des déchets et mettre en évidence les avantages du tri des déchets alimentaires.
- Revaloriser le déchet alimentaire et en faire une ressource.

**Principales barrières adressées:** *Manque de connaissance sur la suite du tri et la valorisation des déchets alimentaires, ne pas percevoir l'utilité du tri des déchets alimentaires, scepticisme, etc.*



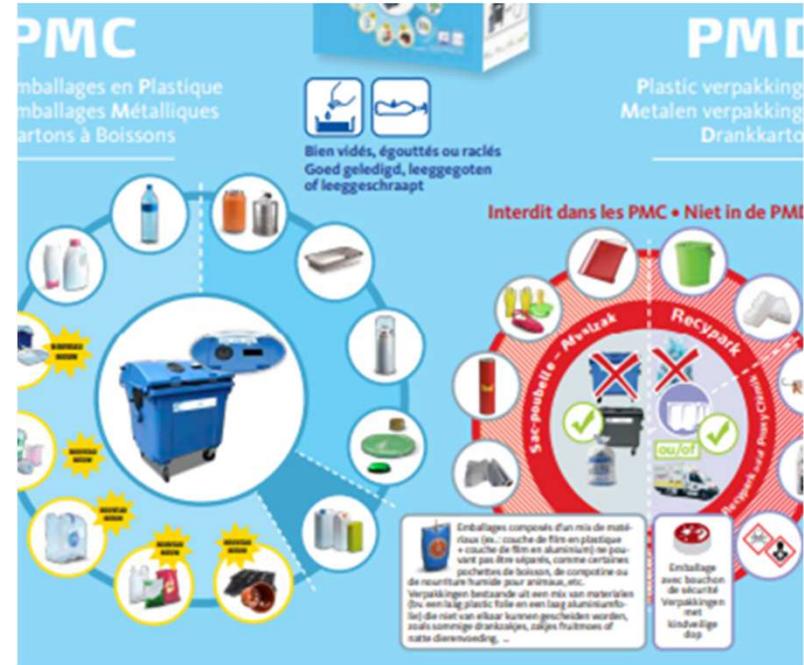
# Interventions individuelles

## EXEMPLE DE SOLUTION

### UNIFORMISER LES COMMUNICATIONS

- La complexité des règles de tri et les différentes communications au sein de la région peuvent porter à confusion.
- Une simplification et uniformisation des communications sont des étapes nécessaires permettant la meilleure compréhension des règles de tri.

**Principales barrières adressées:** *Doute sur les déchets à jeter dans certaines poubelles, confusion due à des informations contradictoires, manque de connaissance sur ce qui est ou n'est pas un déchet, etc.*



# Interventions individuelles

## EXEMPLE DE SOLUTION

### UTILISER LA TARIFICATION INCITATIVE

- Incitations financières sont de puissants motivateurs de tri et permettent de réduire les contaminations
- Selon les recherches, la réticence initiale du public se dissipe après la mise en place de la mesure

**Principales barrières adressées:** *Manque de volonté de réduire et trier ses déchets, faible conscience de la quantité de déchets alimentaires produits, habitudes de non-tri, etc.*



# Interventions individuelles

## EXEMPLE DE SOLUTION

### METTRE L'ACCENT SUR LES AVANTAGES PERSONNELS

- Capitaliser sur l'aversion à la perte et insister sur les pertes financières liées au gaspillage alimentaire et, à long-terme, au non-respect de la future obligation.
- Proposer des témoignages de personnes ayant économisé de l'argent, du temps et de l'effort grâce à la réduction et au tri des déchets.

**Principales barrières adressées:** *Manque de volonté de réduire et trier ses déchets, faible conscience de la quantité de déchets alimentaires produits, habitudes de non-tri, etc.*



# Interventions individuelles

## EXEMPLE DE SOLUTION

### ORGANISER DES ATELIERS DE TRI

- À Bruxelles, les personnes sensibilisées seraient de plus en plus demandeuses de formations sur le sujet.
- Ateliers organisés par les communes, potentiellement gratuits.
- Ateliers informels entre voisins (exemples de WRAP.org.uk) qui forme des 'champions locaux'.

**Principales barrières adressées:** *Manque de connaissances sur le tri, doutes sur les déchets à jeter, etc.*



# Barrières et interventions contextuelles

# Aperçu des barrières contextuelles

2 types de barrières contextuelles ont été identifiés :

## #5 MANQUE D'ESPACE ET D'ÉQUIPEMENTS APPROPRIÉS

- Vivre en appartement (les individus vivant en appartement trient moins en moyenne que ceux vivant en maison individuelle)
- Manque d'espace pour mettre en place plusieurs poubelles à l'intérieur et à l'extérieur
- Poubelles laissant passer les odeurs ou difficilement ouvrables (facteur beurk) dû à un mauvais design
- Poubelles trop petites devant être vidées souvent
- Manque de poubelles transportables (difficiles pour escaliers en habitats verticaux)
- Ne pas avoir de balcon, jardin ou de composteur de quartier
- Sacs à déchets alimentaires étant difficiles à transporter du fait du risque de fuite ou déchirures

## #6 MANQUE DE SERVICES ADAPTÉS

- Manque d'information, ou d'accès à la bonne information sur le tri des déchets organiques et leur collecte (barrière de la langue)
- Recevoir des informations contradictoires
- Calendrier de collecte complexe
- Horaires de collecte non adaptés
- Difficultés d'accès au dispositif de tri (ex : trop éloigné)
- Bacs et stations de tri difficilement reconnaissables

# Interventions contextuelles

## EXEMPLE DE SOLUTION

### OFFRIR LES BONS OUTILS ET ACCROÎTRE LEUR ACCESSIBILITÉ

- Design important pour éviter odeurs ou insectes qui peuvent décourager de trier
- Compléter les outils individuels par une bonne infrastructure (ex : local poubelles avec signalétique, nettoyé régulièrement)

**Principales barrières adressées:** *Manque d'espace intérieur ou extérieur (p.ex. appartements), poubelles laissant passer les odeurs, poubelles trop petites, pas facilement transportables, etc.*



# Interventions contextuelles

## EXEMPLE DE SOLUTION

### POINTS D'APPORT VOLONTAIRES & COMPOSTEURS DE QUARTIER

- Offrent plus de flexibilité en termes d'horaires et peut pallier le problème des collectes trop peu fréquentes
- Permettent aux ménages de se débarrasser plus rapidement de leurs déchets et donc d'éviter certains désagréments (ex : mouches, odeurs)
- Mettent en avant l'utilité du tri des déchets alimentaires et de faire du déchet une ressource, renforcent la cohésion sociale

**Principales barrières adressées:** *Manque d'espace intérieur ou extérieur (p.ex. appartements), horaires de collecte non-adaptés, dégoût et inconfort dûs aux odeurs, etc.*



GoodPlanet.be

# Barrières et interventions sociales

# Aperçu des barrières sociales

2 types de barrières sociales ont été identifiés :

## #7 PENSER QUE LES AUTRES NE FONT PAS D'EFFORTS

- Vivre proche physiquement et socialement d'autres résidents/colocataires ne triant pas leurs déchets organiques
- Percevoir que les autres ne font pas d'efforts de tri
- Manque d'information sur le comportement de tri des autres et sur ce qui est la norme
- Manque de contrôle et cohésion sociale dans les immeubles

## #8 COMPOSITION FAMILIALE IMPACTANT LE TRI

- Vivre seul (Les ménages d'une seule personne trient moins souvent leurs déchets organiques que ceux composés de plusieurs personnes)
- Avoir des enfants (manque de temps)

# Interventions sociales

## EXEMPLE DE SOLUTION

### UTILISER LES BONS MESSAGERS

- La communication par les pairs et voisins, au plus proche des habitants, a parfois plus d'influence que celle promue par les autorités
- Exemples à l'étranger de l'implication des concierges et gardiens (Copenhague) ou de bénévoles effectuant du porte-à-porte (Royaume-Uni)

**Principales barrières adressées:** *Manque de contrôle et de cohésion sociale dans les immeubles, percevoir que les autres ne font pas d'effort, etc.*



Citizen Waste

# Interventions sociales

## EXEMPLE DE SOLUTION

### JOUER SUR LA COMPARAISON SOCIALE

- Informer de la norme sociale autour du tri, le tri est un comportement privé et à l'abri du regard des autres
- Privilégier les normes descriptives et la comparaison locale : communiquer sur la performance de tri et sur l'engagement d'autres foyers similaires (p.ex. en taille et composition) ou de foyers voisins (p.ex. même rue ou étage)

**Principales barrières adressées:** *Manque d'information sur le comportement de tri des autres et sur ce qui est la norme, penser que les autres ne font pas d'effort, etc.*



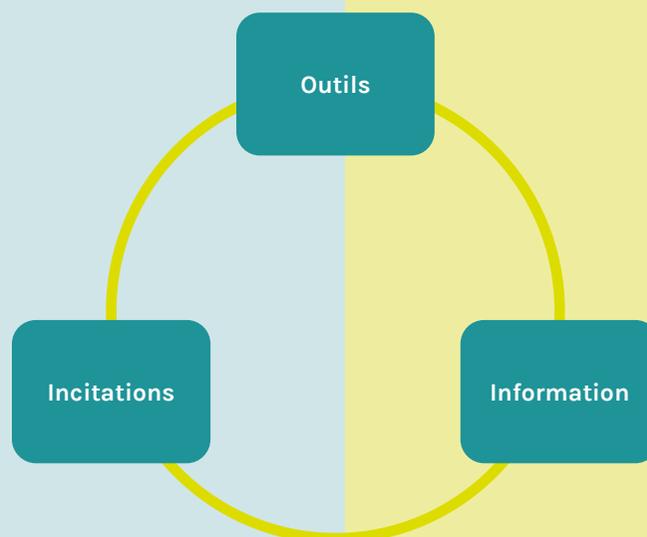
# Combiner les interventions

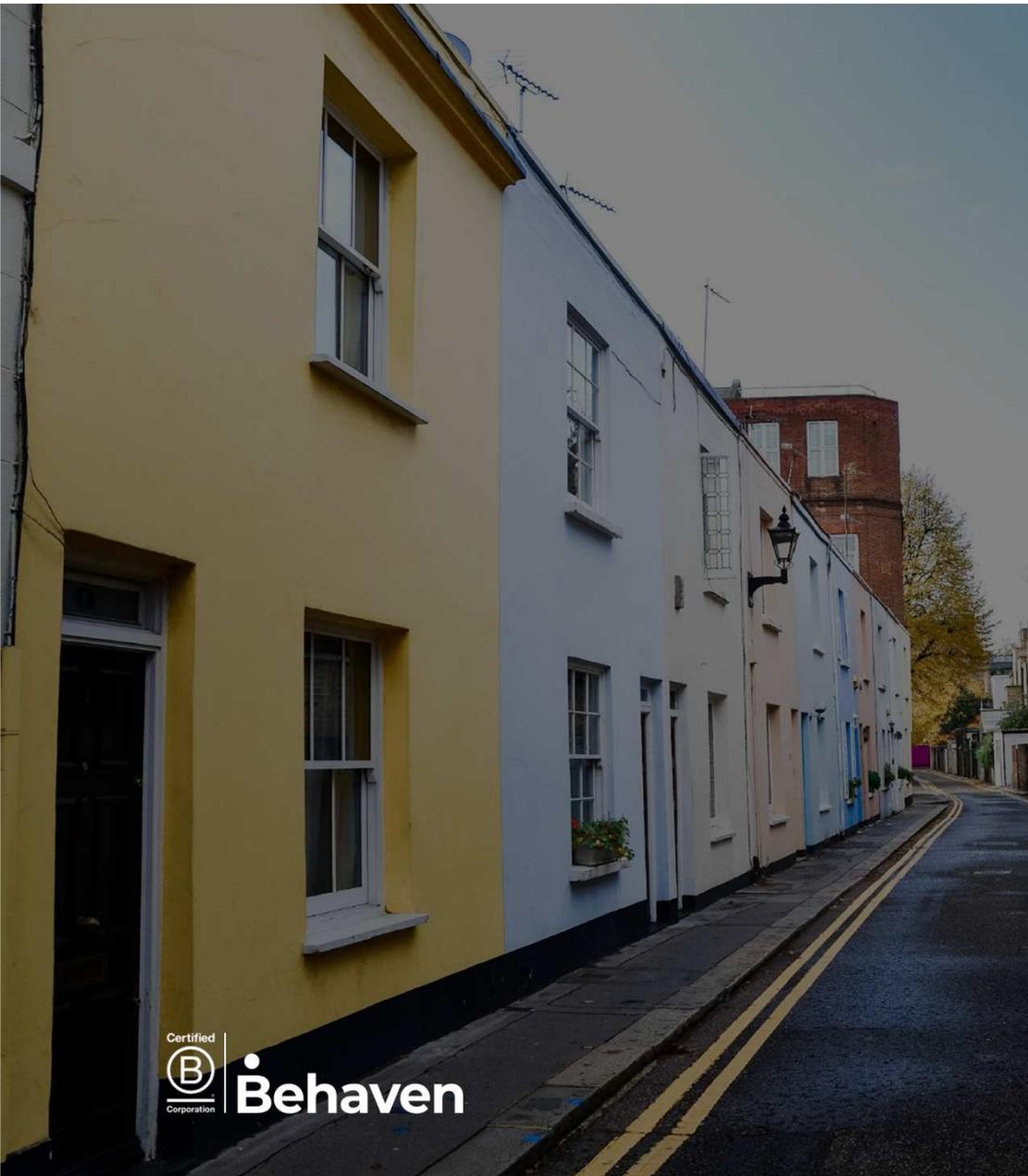
# Pourquoi combiner ?

- Pour avoir plus d'**impact** : Informer est nécessaire mais insuffisant, il faut d'autres types d'incitations.
- Pour accroître l'**acceptabilité et l'engagement** des citoyens : les obligations doivent s'accompagner d'initiatives volontaires
- Pour que le comportement soit **facile et accessible** à tous : la mise en place d'outils est un préalable à l'information et à l'obligation

# À Bruxelles

- Accroître l'**infrastructure disponible**
- Mettre en place des **incitations financières**.
- **Simplifier les règles**
- **Uniformiser** des communications et impliquer des **relais locaux**





# Bonnes pratiques

Page 25

## ROYAUME-UNI

### KEEP BRITAIN TIDY 2015

Augmentation de la quantité de déchets alimentaires collectés de **15 à 48%** à travers quatre communes.

#### Mix d'outils et de communications générales et ciblées

- Prospectus détaillant la nouvelle campagne de tri des déchets alimentaires dans les foyers
- Rouleau gratuit de sacs-poubelle pour déchets alimentaires
- Stickers 'pas de déchets alimentaires' sur les poubelles de tout-venant lors des collectes
- Large campagne de communication

#### Résultats (exemple du Surrey)

- Sticker seul = **+17,5% de déchets alimentaires collectés**
- Sticker + prospectus = **+22.5%**
- Sticker + prospectus + distribution de sacs = **+28%**



# Bonnes pratiques

Page 26

## SUÈDE

Augmentation de la quantité de déchets alimentaires récoltés de **26%** et diminution du volume de déchets résiduels par foyers de **48%**.

### Mix d'outils et d'informations et de norme sociale,

- Information sur le nouveau point d'apport volontaire de la ville
- Information sur les bénéfices tangibles du tri et du recyclage des déchets alimentaires
- Information sur le comportement moyen d'un citoyen suédois, et référence à la norme sociale locale et à l'effet de groupe
- Deux sacs de tri des déchets alimentaires

### Résultats

L'effet de l'intervention était **toujours visible 8 mois** après l'envoi de la brochure

# À propos de Behaven

Behaven, certifiée B Corp, vous aide à optimiser l'efficacité de vos programmes et produits durables en encourageant un changement de comportement positif au sein de votre public. Nous y parvenons en travaillant avec la nature humaine afin de concevoir des interventions qui favorisent le passage à l'action.

Contactez notre Directeur Général, Fred Dorsimont pour discuter de vos besoins :

[fred@behaven.com](mailto:fred@behaven.com)

0476 01 01 05

[www.behaven.com](http://www.behaven.com)



**Behaven**

